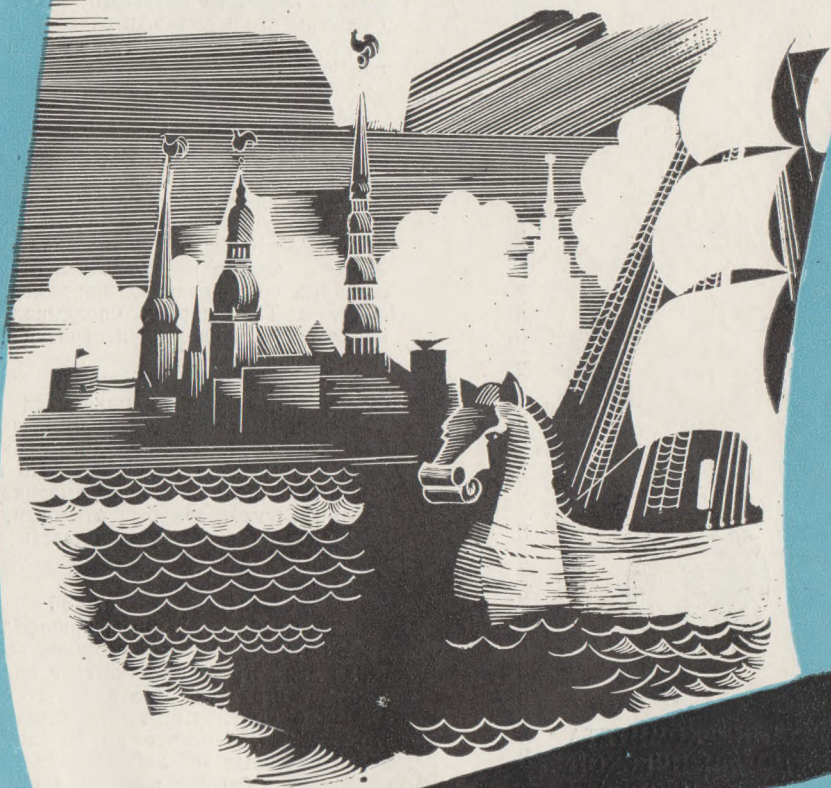


ШАХМАТЫ



PIGA
1972

15



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

ПРОСЧЕТ «СЧЕТНОЙ МАШИНЫ»

1-я партия матча
11—12 июля 1972 г.

СПАССКИЙ — ФИШЕР
Защита Нимцовича

1. d2—d4 ...

Если Фишер отдает явное предпочтение первому ходу королевской пешкой, то дебютные вкусы Спасского не очерчены столь резко, и в его репертуаре можно встретить разнообразные начала (С).

1. ... Kg8—f6

Сделав свой ход, Спасский 7 минут дожидался противника. Трудно предположить, что это была новая попытка «пощекотать нервы» чемпиону мира: на опытного турнирного бойца подобные трюки не действуют. Скорее всего это было своеобразное суеверие — Фишер не раз уже в ответственных соревнованиях, например, в матче с Таймановым, опаздывал к началу первой схватки и верит в подобные приметы (К).

По сообщению телеграфных агентств, Фишер эти 7 минут находился за кулисами и требовал от организаторов, чтобы они освободили от публики первые... десять рядов. Но на сей раз очередной каприз американского гроссмейстера был отклонен, и претендент был вынужден сесть за шахматный столик «не солоно хлебавши».

2. c2—c4 e7—e6

Фишер избегает защиты Грюнфельда, в которой он уже в прошлом проиграл две встречи Спасскому, и предпочитает играть то, что редко встречалось в его партиях. Объясняется это, видимо, тем, что он опасается подготовленных в лаборатории его соперника дебютных вариантов (Б).

3. Kg1—f3 d7—d5

4. Kb1—c3 Cf8—b4

Любопытный психологический момент. Претендент отказывается от своего излюбленного хода 4. ... c5, придерживаясь продолжения, рекомендованного в свое время В. Рагозиным. Но Спасский избирает обычную схему развития, и вскоре на доске возникает стандартная позиция защиты Нимцовича (С).

... Защита Нимцовича — одна из главных систем обороны черных в современном шахматном бою. В практике Фишера эта защита встречалась редко (К).

5. e2—e3 0—0

6. Cf1—d3 c7—c5

7. 0—0 Kb8—c6

Основная позиция в современной трактовке защиты Нимцовича. Ее анализу посвящены многочисленные тома книг на всевозможных языках. Связав белого коня c3, черные затевают оживленную игру в центре (К).

8. a2—a3 Cb4—a5

Чаще всего здесь играют 8. ... С:c3. Отступая слоном, Фишер стремится к более напряженной игре, возникающей в случае 9. cd ed 10. dc С:c3 11. bc Cg4. Однако чемпион мира в первой партии матча не дает вовлечь себя в русло вариантов, подготовленных претендентом, и применяет более сдержанный ответ (С).

9. Kc3—e2 ...

Ход в стиле покойного гроссмейстера А. Толуша, который в свое время был тренером Спасского. Пользуясь из общих соображений тем, что чернопольный слон соперника удален от королевского фланга и вместо обычной стоянки на e7 находится на a5, белые не прочь начать атаку на этом фланге и стремятся сосредоточить здесь как можно больше фигур. В этом случае конь бы занял свое место на g3 (Б).

Спасский любит делать этот ход. Еще на XXV чемпионате СССР в 1958 году он так играл против Н. Крогиуса (К).

9. ... c5—c4

10. Cd3:c4 Ca5—b6

Фишер не любит неопределенности. Он согласен потерять еще один темп на ход слоном, лишь бы внести ясность в позицию. Все же, не переоценивая возможностей белых на атаку, черным, видимо, следовало продолжать 10. ... cd 11. ed Cc7 (Б).

11. d4:c5 ...

Ведет к значительному упрощению позиции. Однако белым невыгодно в данной ситуации допускать изолирование пешки на d4 (К).

Опередив соперника в развитии, белые имеют к тому же больше про-

странства. Все это в сочетании с возможностью быстро подвести короля к центру обеспечивает им определенное преимущество (Б).

11. ... Fd8:d1

Столь ранний размен ферзей создает впечатление, что оба партнера настроены миролюбиво и предпочитают не рисковать (С).

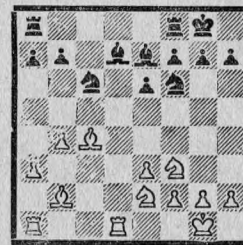
Фишер опасается инициативы, могущей возникнуть у белых после 11. ... С:c5 12. Fc2 (Б).

12. Lf1:d1 Cb6:c5

13. b2—b4 Cc5—e7

... Этот слон занял свою обычную стоянку на e7, совершив почти кругосветное путешествие по полям f8—b4—a5—b6—c5—e7. Конечно, такая потеря времени не могла пройти даром (Б).

14. Cc1—b2 Cc8—d7(1)



Хороший ответ, позволяющий черным полностью уравнивать игру. Тактическим оправданием этого хода служит вариант: 15. С:f6 С:f6, и ладья a1 под ударом (С).

Вот это и есть, видимо, та самая новинка, ради которой американский гроссмейстер пошел на весь этот вариант. Крогиус против Спасского играл 14. ... b6, но потерпел поражение (Б).

15. La1—c1 ...

Спасский делает спокойный ход ладьей и позволяет противнику уравнивать игру. Возможно, что в первой партии матча он не хотел идти на обоюдоострые продолжения вроде 15. e4. В этом случае брать пешку черные не могут, а ее дальнейшее продвижение могло привести к значительному стеснению неприятельских фигур (К).

Может быть, стоило сразу подтянуть короля к центру 15. Kf1 или заблаговременно отвести слона на

22... Дальнейшие многочисленные замены слишком упрощают позицию (Б).

15. ... Lf8—d8
16. Ke2—d4 Kc6:d4
17. Kf3:d4 Cd7—a4
18. Sc4—b3 Ca4:b3

Разумеется, не 18. ... Л: d4 ввиду 19. Са4, и белые получают в окончании двух слонов (Б).

19. Kd4:b3 Ld8:d1+
...Претендент охотно идет на упрощение позиции — его стремление в данной партии: добиться ничьей. С доски исчезло много фигур, и кажется, что мирный исход вскоре станет неизбежностью. Но... (К). Правильное решение. Черным нечего опасаться вторжения ладьи по линии «d», ведь пункт d7 надежно прикрыт (Б).

20. Lc1:d1 La8—c8
21. Kpg1—f1 Kpg8—f8

Черные таким образом парируют угрозу 22. С: f6 С: f6 23. Ld7, но что теперь последует 23. ... Lc3 (Б).

22. Kpf1—e2 Kf6—e4
Черные отказываются от 22. ... Lc2+ 23. Ld2 Л: d2+ 24. К: d2 (или Кр: d2) и вызывают размен последней пары тяжелых фигур в другой редакции (Б).

23. Ld1—c1 Lc8: c1
24. Сb2: c1 f7—f6

Положение окончательно уравнялось, однако предлагать ничью никто из противников не собирается (К). Мало понятная профилактика. Осторожнее было сразу вести короля в центр 24. ... Кре8. Например, 25. Ка5 Кd6 26. Kpd3 Kpd7 27. Кс4 b5 с ничьей (Б).

25. Kb3—a5

Обращала на себя внимание и другая расстановка сил: 25. f3 Kd6 26. Кс5 (Б).

25. ... Ke4: d6
26. Кре2—d3 Ce7—d8

Ввиду того, что белые могли усилить позицию посредством e3—e4, Фишер торопится разменять коней. Партия все более принимает ничейные очертания (Б).

27. Ка5—c4 Cd8—c7
28. Кс4: d6 Cc7: d6
29. b4—b5 (!)

Белые не позволяют противнику сыграть b7—b5 и зафиксировать пешечную пару a3, b4 на черных полях. Правда, пешка h2 остается под

ударом, но при взятии ее слон попадает в офсайд (С).

29. ... Cd6: h2 (?)

Любой шахматист, знакомый с элементарным расчетом вариантов и шахматными правилами, вряд ли взял бы здесь белую пешку h2. После 29. ... С: h2 30. g3 с последующим подходом белого короля на g2 теряется черный слон. И тем не менее, американский гроссмейстер берет пешку. Что это? Шахматная слепота, элементарная ошибка? Ни то и ни другое. Фишер рассчитал вариант, но... не заметил в нем тонкости, которую учел его противник (К).

Переломный момент. Как будет видно из дальнейшего, этот ход Фишера связан с расчетом. После 29. ... Кре7 30. h3 e5 и 31. ... Кре6 черные должны были добиться ничьей, так как ни слоновый, ни пешечный эндшпиль они не рискуют проиграть (Б).

Такие ходы в матчах на первенство мира ставят комментатора в тупик. Чем объяснить ход Фишера, как не явным просчетом?.. Теперь равновесие резко нарушается к очевидной выгоде белых (С).

Трудно предположить, что Фишер не понял замысла чемпиона мира. Тут, вернее сказать, другое — желая обострить явно ничейное положение, претендент в спешке посчитал острый вариант, где на помощь слону должна прибегать крайняя ладейная пешка. Посчитал — и... просчитался (Бр).

30. g2—g3

Конечно! Слон на h2 оказывается в заточении, и никакие меры по его спасению не помогают (С).

30. ... h7—h5
31. Kpd3—e2 h5—h4
32. Кре2—f3 Kpf8—e7

Здесь Фишер скорее всего собрался продолжать 32. ... h3 33. Kpg4 Cg1 34. Кр: h3 С: f2, надеясь выскочить слоном через поле e1. Но Спасский сыграл бы 35. Cd2!, и черному слону отрезаны все пути отступления. Уже в первой партии претендент допустил серьезнейшую ошибку, его главное оружие — точность расчета вариантов — дало осечку (К).

33. Kpf3—g2 h4: g3
34. f2: g3 Ch2: g3
35. Kpg2: g3 Кре7—d6

У черных две пешки за слона —

компенсация явно недостаточная, но остаются еще надежды на ограниченность пешечного материала и активность короля (С).

Немного на то, что у черных за фигуру всего две пешки, реализация материального перевеса за белых — задача довольно сложная (Б).

36. a3—a4 Kpd6—d5

Задача обороняющегося проста: разменять побольше пешек, чему способствует продвинутость пешек b5 и a4. Спасский прежде всего ставит свою пешку на b6, чтобы иметь возможность оборонять ее слоном, а также при случае прорваться своим королем к черной пешке b7 (К).

37. Cc1—a3 Kpd5—c4

Грозило 38. Cf8 g6 39. Cg7 f5 40. Kpf4, и черные пешки королевского фланга обесценивались (К).

Альтернативой являлось 37. ... Кра4 38. Cf8 g6 39. Ce7 Kpb3 40. a5 Кра4 41. b6 a6 42. С: f6 Кр: a5 43. Kpf4 Кр: b6 44. Кре5 a5 45. Кр: e6, и проходная пешка e3 приводит к выигрышу белых (С).

Уже этот ход вызывает сомнение. Черные удаляют своего короля от ферзевого фланга (куда ему в дальнейшем все равно придется возвращаться) и уступают контроль над полем e5. Заслуживало внимания 37. ... e5 (Б).

38. Ca3—c5 a7—a6

Если 38. ... b6, то 39. С: b6 a6 40. a5 Kpd5 41. a6, и пешка «а» проходит в ферзи (С).

39. b5—b6 (!)

Понятно желание чемпиона мира сохранить на доске побольше пешек, однако эта необходимая мера дает черным шанс на спасение — при случае они разменивают последнюю пешку в центре и бегут королем на ферзевый фланг. При позиции черного короля на a8 белые выиграть не могут, так как они не в состоянии выгнать черного короля из угла (К).

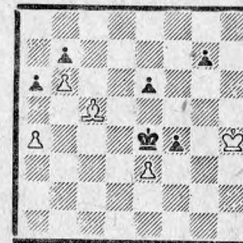
Как будет ясно из дальнейшего хода событий, белые только таким образом сохраняют шансы на выигрыш (Б).

39. ... f6—f5

40. Kpg3—h4

Чемпион мира технично и дальновидно проводит окончание. Уже здесь Спасский начал подготовку к рейду своего короля на c7 (Б).

40. ... f5—f4



В этом положении белые записали ход. После вероятного 41. e4 Кр: f4 возникает эндшпиль, где шансы Спасского на победу вполне реальны (С).

Облегчает задачу белых. Упорнее было 40. ... Kpd5 41. Cf8 g6, стремясь разменять пешку e3, но при этом не разрывая свою пешечную цепь... Анализ убедил меня, что положение черных уже проиграно (Б).

При доигрывании последовало: 41. e4 Кр: f4 42. Kph5!. Только так! Попытка прорваться королем через поле h3 давала черным огромные шансы на ничью после 42. ... Kpf3! (К).

42. ... Kpf5. Фишер не пускает белого короля к пешке b7. Начинаются тонкие маневры белого слона, заставляющие черных разрушить самую выгодную для них позицию обороны (К). Не спасает и 42. ... g5 43. Kpg6 e5 44. Cd6 g4 45. Kpf6, и белые выигрывают.

43. Ce3 (!) Кре4 44. Cf2 Kpf5. Легко подсчитать, что попытка забрать пешку a4 не проходит — белый король первым попадает на c7 и обесценивает победу. 45. Ch4. Препятствуя ходу 45. ... g5. 45. ... e5 46. Cg5 e4 47. Ce3 (!). Вот эта заветная позиция цугцванга! Если бы черным можно было стоять на месте, они спасли бы партию. Но в шахматах ходы делаются по очереди, и черные сами вынуждены разрушать свою оборонительную позицию (К).

47. ... Kpf6 48. Kpg4 Кре5 49. Kpg5 (!). Белый король вырывается на свободу и начинает операции по уничтожению вражеских пешек (К). 49. ... Kpd5 50. Kpf5 a5 51. Cf2 (!) g5 52. Кр: g5 Кра4 53. Kpf4 Kpb4 54. Кр: e4 Кр: a5 55. Kpd5 Kpb5 56. Kpd6. Черные сдались.

Примечания гроссмейстеров М. Ботвинника (Б), Д. Бронштейна (Бр), А. Котова (К) и В. Смылова (С) из газет «64», «Известия», «Правда» и «Советский спорт».

«НА ПРИЗ ЧЕМПИОНОВ МИРА»

КЛУБА «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»



Главная особенность этого массового пионерского турнира состоит в том, что путевку на заключительный его этап может завоевать любая из 170 тысяч школ страны. Вспомним, что в течение года идет борьба сначала в звеньях — отрядах — дружинах, затем принимает городской или районный масштаб, и, наконец, проходит в рамках союзных республик. И уже на 5-м, заключительном этапе, соревнуются посланцы республик, Москвы и Ленинграда.

Одна только Туркмения уже второй год подряд не уделила «Белой ладье» должного внимания. Надеемся, что шахматная федерация республики обсудит и решит наконец важную проблему выявления и подготовки шахматных резервов.

Финал Всесоюзного первенства пионерских дружин проходил нынче в Лиенае. Как и раньше, в состав команды входили 4 мальчика и 1 девочка.

В предварительных играх было проведено 5 туров по швейцарской системе (5-й тур — нововведение; в финалах ребята тоже играют 5 туров, но уже по круговой системе). Итоги соревнования видны из таблиц.

«Приз чемпионов мира» достался команде школы № 29 из Кишинева (М. Златопольский, С. Бродовой, А. Трегубов, Е. Востоков и Т. Дерид). В торжественной обстановке приз

вручил ребятам экс-чемпион мира гроссмейстер М. Таль. Владельцы II приза — пионеры школы № 2 г. Октемберена (С. Сафарян, Л. Манукян, С. Аперян, В. Нерсисян и А. Бабаян). III приз вручен команде школы № 4 из литовского города Паневежис.

Абсолютно лучший результат показал лидер цесисских пионеров (Латвия) ученик 6-го класса Эдвин Кенгис.

Хозяев поля представляли две команды: вместо не приехавших на соревнования пионеров Туркмении играли ребята из Балдоне. Выступили обе команды неплохо, заняв в среднем финале III и IV места.

Памятные награды — дипломы «Белой ладьи» с автографами чемпиона мира Б. Спасского, экс-чемпионов мира Т. Петросяна, М. Тали и председателя шахматной федерации СССР гроссмейстера Ю. Авербаха — получили все участники соревнования.

В часы досуга ребята посетили места боевой славы города-героя, побывали на празднике песни, выходили в море на катерах.

«Белая ладья» «подняла швартовы» и взяла курс на V Всесоюзный турнир пионерских дружин. Где состоится его последний этап, пока секрет. Ясно одно — это будет новый впечатляющий смотр пионерских шахматных сил!

И. Алексеев,
главный судья

I финал (1—6 места)

Команды	1	2	3	4	5	6	О.
1 Кишинев, шк. № 29 Молдавия	≡	3	3½	2½	4	3½	16½
2 Октемберен, шк. № 2 Армения	2	≡	1½	3	3	4	13½
3 Паневежис, шк. № 4 Литва	1½	3½	≡	2	2½	3½	13
4 Киев, шк. № 188 Украина	2½	2	3	≡	2	3	12½
5 Воронеж, шк. № 70 РСФСР	1	2	2½	3	≡	3	11½
6 Брест, шк. № 9. Белоруссия	1½	1	1½	2	2	≡	8

II финал (7—12 места)

Команды	7	8	9	10	11	12	О.
7 Свердловск, шк. № 13 РСФСР	♠	3	2½	2½	4	4½	16½
8 Кутаиси, шк. № 31 Грузия	2	♠	4	3½	3	3	15½
9 Цесис, шк. № 1 Латвия	2½	1	♠	3½	2½	4½	14
10 Балдоне Латвия	2½	1½	1½	♠	3½	3	12
11 Баку, шк. № 158 Азербайджан	1	2	2½	1½	♠	4	11
12 Килинги-Нымме, шк. № 1 Эстония	½	2	½	2	1	♠	6

III финал (13—18 места)

Команды	13	14	15	16	17	18	О.
13 Ош, шк. № 4 Киргизия	♠	2½	3½	5	4½	3	18½
14 Москва, шк. № 507	2½	♠	3	2½	3	2½	13½
15 Семипалатинск, шк. № 31 Казахстан	1½	2	♠	2½	2½	4½	13
16 Ленинград, шк. № 125	0	2½	2½	♠	3	3	11
17 Душанбе, шк. № 37 Таджикистан	½	2	2½	2	♠	3	10
18 Бухара, шк. № 21 Узбекистан	2	2½	½	2	2	♠	9

МОСКВА

Шахматная



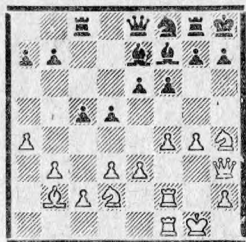
ПОБЕДА СТУДЕНТОВ

В финале первенства физкультурных коллективов столицы приняли участие 12 команд (4 гроссмейстера, 15 мастеров и свыше 70 кандидатов в мастера).

Основными претендентами на первое место были автозаводцы и студенты института физкультуры. Обе команды финишировали с одинаковым очковым балансом, но первое место присуждено студентам, одержавшим верх в «личной» встрече.

Дебют Нимповича Балашов — Игнатъев

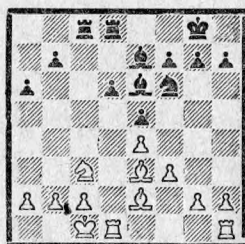
1. Kf3 c5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Kc6 4. e3 d5 5. Cb5 Cd7 6. 0—0 e6 7. d3 Ce7 8. C:c6 C:c6 9. Ke5 Jc8 10. Kbd2 0—0 11. f4 Ce8. Черным не удалось осуществить продвижение d5—d4, ограничивая действия слона b2, и теперь им предстает трудная защита. 12. Jf2 Kph8 13. a4 Kd7 14. Фg4 f6 15. Kef3 Cf7 16. Kh4 Фе8 17. Jaf1 Jg8 18. Фh3 Kf8 19. g4.



19. ... Kg6 20. Kg2 Cd6. Ошибка, после которой черные получают безнадежную позицию. Лучше 20. ... b5 21. ab Ф:b5 22. g5 c4 с контратакой на ферзевом фланге. 21. g5 fg 22. fg Jc7 23. c4 Jf8 24. Фg4 Kpg8 25. h4

e5 26. cd C:d5 27. Kc4 J:f2 28. J:f2 Фе7 29. h5 Kf8 30. Kh4 Ce6 31. Kf5 C:f5 32. J:f5 g6 33. Jf6 Jd7 34. Фе4 Cb8 35. K:e5 C:e5 36. C:e5 b5 37. ab gh 38. Фc4+. Черные сдались.

Грузман — Лейн

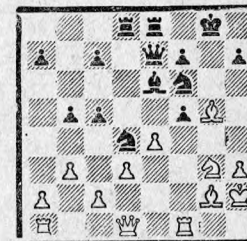


18. Jd2 d5! 19. ed J:c3 20. bc K:d5 21. Jhd1 Ca3+ 22. Kpb1 K:c3+ 23. Кра1 Jf8 24. Jh1 Cb4 25. a3 C:a3 26. Jd3 Jc8 27. Cd2 K:e2 28. J:a3 J:c2 29. Jd3 h6 30. Ce3 Cc4 31. Jd2 Kd4 32. Jhd1 Kb3+ 33. Kpb1 J:d2 34. C:d2 Ce2 35. Le1 K:d2+ 36. Kpc2 K:f3 37. gf C:f3 38. J:e5 g5 39. Kpd3 Kpg7 40. Kpd4 Cc6 41. Jf5 f6 42. Jf2 Kpg6. Белые сдались.

ПЯТЕРКА ПОБЕДИТЕЛЬНИЦ

Очередное первенство Москвы среди женщин было, вероятно, самым продолжительным. Турнир длился три месяца и принес неожиданные результаты. Самая молодая участница — пятнадцатилетняя Грета Лим в компании двух международных мастеров (Лемачко и Медяникова) и мастеров (Войчик и Белавенец) поделила 1—5 места. Чемпионку определит матч-турнир, который состоится в сентябре.

Jfe8 15. Kg3. Можно и 15. f5, тогда 19. ... K:e2 20. Ф:e2 (20. fe Фd6+) C:f5 21. Фf2 Cg6 22. Ф:c5 Фd6+ 23. Ф:d6 cd ведет к преимуществу белых. 15. ... g6 16. f5 gf 17. Cg5 Фе7.



Венская партия Лим — Попова

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cc5 5. Kge2 0—0 6. 0—0 d6 7. h3 Ce6 8. Ka4. Белые ликвидируют чернопольного слона и быстро проводят план, связанный с ходом f2—f4 и атакой на королевском фланге. 8. ... Фd7 9. K:c5 dc 10. Kph2 Jад8 11. b3 Kd4 12. d3 b5 13. f4 ef 14. gf

18. Kph1. Если 18. e5, то после 18. ... Kg4+ 19. Ф:g4 fg 20. C:e7 J:e7 у черных отличная игра. 18. ... Фd6 19. e5 Ф:e5 20. Cf4 Фd5 21. C:d5 C:d5+ 22. Kph2, и белые скоро выиграли.

Е. Нуз,
международный арбитр

XXVIII ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН, Рига, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Рожлапа В.	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1	9
2. Вея Б.	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
3. Седленице С.	1/2	1/2	♚	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
4. Тагере Л.	1/2	1/2	0	♚	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	0	1	8
5. Якович И.	0	0	1	1	♚	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	8
6. Плясова А.	0	1/2	1/2	0	1/2	♚	0	1	1/2	1	1	1	1	1	8
7. Берзиня И.	0	1/2	1	0	0	1	♚	1/2	1	1	1	0	1/2	1	7,5
8. Аузиня Р.	1	1	0	0	1/2	0	1/2	♚	0	1	1/2	1	1	0	6,5
9. Бриньке А.	0	0	0	0	1	1/2	0	1	♚	1/2	1	1	1	1/2	6,5
10. Малаховская М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	♚	1	0	1/2	1/2	5
11. Калныня В.	1	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	♚	1	1/2	1	5
12. Милейка И.	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	1	0	♚	1	1	5
13. Аболиня А.	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	♚	1/2	3
14. Озолиня Р.	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	♚	2,5

Трудно стать финалистом

Зональные состязания армейских шахматистов, от которых не освобождаются и победители предыдущего первенства, всегда собирают сильный состав и проходят в упорных поединках. И на этот раз честь 28 команд защищали 5 гроссмейстеров, 35 мастеров, 73 кандидата в мастера и 79 перворазрядников. Путевки в финал получали две сильнейшие команды от каждой зоны.

НОВОСИБИРСК. Нелегко досталась победа сборной Московского военного округа, которую возглавлял гроссмейстер Е. Васюков. Лишь лидеру и кандидату в мастера рядовому В. Линдеру удалось стать первыми на своих досках. II место заняли представители Уральского ВО, на III — Сибирский ВО.

Жаркой была схватка столичной команды с хозяевами поля; в итоге сибиряки добились почетной ничьей.

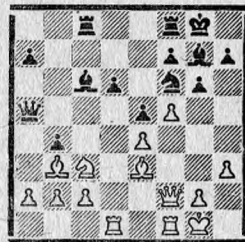
**Сицилианская защита
Васюков — Хасин**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. h4 a5 11. a4 Лс8 12. g4 K:d4 13. C:d4 Ce6 14. h5 Фd7 15. h6 Ch8 16. g5 Kh5 17. C:h8 Kр:h8 18. Фd4+ f6 19. gf K:f6 20. C:e6 Ф:e6 21. 0—0—0 Лс5 22. Kd5 Лfс8 23. Kрb1 Лс4 24. Фb6 K:d5 25. Л:d5 Фf6 26. Ф:b7 Ф:f3 27. Ле1 Л:c2 28. Л:d6 Фf8 29. Лb6 Ф:h6 30. Ф:e7 Лс1+, ничья.

На II доске лучше всех сыграл кандидат в мастера рядовой В. Воронов из Свердловска.

**Сицилианская защита
Воронов — Осадчий**

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фa5 9. 0—0 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лас8 12. Фf3 K:d4 13. C:d4 Ce6 14. Лad1 e6 15. Фf2 b5 16. f5! e5 17. Ce3 b4.



18. fg! bc 19. Л:d6 C:e4 20. C:f7+ Л:f7 21. gf+ Kрf8 22. Л:f6 cb 23. Ле6 Фd5 24. Cc5+, и черные сдались.

Энергично завершил бой и его одноклубник в следующей встрече.

**Гамбург (Сибирский ВО) —
Вольнец (Дальневосточный ВО)**



Последовало решительное 21. Фс2 g6 22. K:g6! fg 23. Л:e6! C:e6 24. Ф:g6+ Фg7 25. Ф:e6+ Лf7 26. C:d5 Лaф8 27. Лf3 Фh7 28. Л:f7 Л:f7 29. Фе8+, и черные сдались.

БРЯНСК. Здесь борьба за первое место свелась к единоборству команд Одесского и Прибалтийского округов. Судьба его решилась во встрече команд между собой, которую выиграла южане. На III месте — сборная Приволжского ВО.

Отлично сыграл «первый номер» одеситов — гроссмейстер В. Тукмаков (5,5 из 6).

**Испанская партия
Тукмаков — Косенков**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 ed 7. K:d4 Kf6 8. Kc3 Ce7 9. C:c6 bc 10. Cf4 0—0 11. e5 Ke8 12. Фd3 d5 13. Kb3 g6 14. Лfд1 Kг7 15. Ka4 f6 16. c4 Kh5 17. Ch6 fe 18. cd Лf7 19. Kас5 Cf5 20. Фс4 cd 21. Л:d5 Cd6 22. Лd2 Фс8 23. Ka5 Kf4 24. Лad1 Ke6 25. Ke4 C:e4 26. Ф:e4 Kd4 27. Kc4 Фе8 28. Ce3 Kf5 29. Лd5 Лb8 30. Cd2 Фе6 31. Ла5 Лbф8 32. b3 Ke7 33. f3 Лf5 34. Ce3 Kpg7 35. K:d6, и черные сдались.

Гроссмейстер В. Либерзон во встрече с рижским мастером Я. Клованом усилили теоретический вариант.

**Сицилианская защита
Клован — Либерзон**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лс8 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. f4 e6 11. e5. Это острое продолжение ведет к осложнениям, которые требуют точного расчета. 11. ... de 12. fe Л:c3! 13. Cd2. На 13. C:f6 черные с помощью 13. ... Лс7 успевают уйти из-под удара и защитить своего слона. 13. ... Ф:a2 14. C:c3 g6.



Легкость, с которой черные пошли на осложнения, свидетельствует, что это продолжение — домашняя разра-

ботка. Сейчас, в частности, угрожает 15. ... Ch6+. 15. Kрd2 Ce5 16. Фс4 Ф:c4 17. C:c4 Ke4+ 18. Kрe2 K:c3+. Черные отказываются от возможности вернуть качество — 18. ... Kf2, предпочитая остаться с двумя сильными слонами.

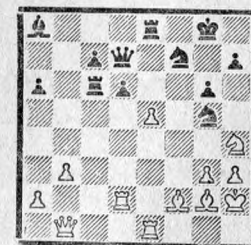
19. bc Cc6 20. Лhф1 h5 21. g3 Cb6 22. Лb1 h4. Любопытная позиция: материальный перевес на стороне белых, зато черные владеют опасной инициативой. 23. g4 Kрe7 24. Cb5 Лс8 25. C:c6. Л:c6 26. Лb4 g5 27. Лf3 Лс5 28. Ле4 Cc7 29. Лfе3 b5 30. Kрd2 a5 31. Kрc1 a4 32. Kрb2 Ca5 33. h3 Kрe8 34. Лd3 Kрf8 35. Лf3 Kрe8 36. Лd3. Ничья. Ни одна из сторон не может усилить свое положение.

В личном зональном турнире успех сопутствовал рижскому мастеру Ю. Петкевичу. Забавную миниатюру выиграл он белыми у кандидата в мастера рядового С. Вдовина из Куйбышева.

1. Kf3 Kf6 2. b3 d5 3. Cb2 c5 4. e3 Kс6 5. Cb5 Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 e6 8. g4 Ce7 9. g5 Kd7 10. h4 0—0 11. Kc3 f5 12. K:d5! ed 13. Ф:d5+ Kрh8 14. C:c6 bc 15. Ф:c6 Kb6? 16. Фh6!. Черные сдались. От угрозы 17. g6 нет удовлетворительной защиты.

Матовой атакой завершилась встреча московских мастеров

Шведчиков — Куинджи



В этой сложной позиции белые решительно пожертвовали фигуру и перешли в наступление: 34. K:g6! hg 35. Ф:g6+ Kрf8 36. h4 de 37. Cc5+ Лd6 38. hg C:g2 39. C:d6+ cd 40. Kр:g2 Ле6 41. Фе4 K:g5 42. Фf5+ Kf7 43. Л:e5! Фс6+ 44. Лed5 Kрe7 45. Лс2 Фе8 46. Лс7+ Kрf8 47. Лd2 Kpg8 48. Лf2 Ke5 49. Фh7X.

В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ первыми к финишу пришли армейцы Киева. Четыре года подряд этой сильной команде фатально не везло, и она оказывалась за чертой финалистов. На этот раз не помешало им и отсутствие лидера — гроссмейстера В. Савона. Вторыми были представители Закавказского ВО, третьими — Бакинского округа ПВО.

Интересным был спор извечных соперников — гроссмейстера Э. Гуфельда и неоднократного чемпиона Группы советских войск в Германии мастера В. Желяндинова. После оживленной борьбы на доске создалось следующее положение:



Белый король загнан в угол, и Гуфельд наносит меткий удар: 24. ... Л:b2: 25. Л:b2 Лb6 26. Лhb1 Фa3. У Желяндинова лишняя ладья, но его фигуры связаны, как говорится, по рукам и ногам.

27. Фc2 Крf8 28. Се2 Лb4 29. Cd1 d4 30. e6 fe 31. g4 d3. Белые совершенно беспомощны перед нарастающими угрозами противника. 32. Фf2 Cd4 33. Фd2 Лb6. Белые сдались. От 34. ... Ла6 с последующим 35. ... Ф:a2X нет защиты.

В личных соревнованиях победил кандидат в мастера рядовой В. Арбаков (ГСВГ), опередивший четырех мастеров и семь кандидатов.

А. Гурвич,
ст. тренер ЦШК ВС



ЧЕМПИОНАТ ЛИТВЫ

РАСТЕТ НОВАЯ СМЕНА

В. Каушилайте из Вильюса в пятый раз выиграла первенство, но всех ошеломил ее результат — 11,5 из 12. Это повторяет достижение многократной чемпионки Литвы М. Картанайте в 1957 году. «Мне очень помогли уроки шахматной Олимпиады СССР,» — сказала победительница.

Серебряная медаль вручена А. Каросиене (Вильнюс) — 9. Бронза досталась представительнице г. Шауляй Г. Микнявичюте — 8,5.

В мужском первенстве победили мастера А. Бутнорюс из Каунаса и молодой вильнюсский кандидат в мастера Г. Пешина, набравшие по 9 очков из 14. Дополнительный матч выявил чемпиона республики. Мастер из Паневежиса А. Чеснаускас занял III место (8,5).

Особо хочется отметить неплохой дебют 14-летнего первозрядника Зенонаса Эйнориса (Паневежис). Впервые очутившись в обществе маститых, мальчик не испугался: победил трех кандидатов в мастера, а с занявшими 4—5 места международным мастером В. Микенасом и мастером Р. Барстисом сыграл вничью.

Сицилианская защита Чеснаускас — Бутнорюс

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Се3 Кf6 6. Кc3 Сg7 7. Сс4. Препятствуя продвижению d7—d5 7. ... 0—0 8. Сb3 Фа5. Гроссмейстер М. Дамьянович здесь с успехом играет 8. ... a5. 9. 0—0. Э. Гуфельд и Е. Лазарев в своей монографии указывают лишь на 9. f3. 9. ... b5!. Нынче новые идеи в сицилианской защите — явление весьма редкое. В данном случае ход b7—b5 — сравнительно новый. 10. f3 Са6 11. К:c6 de 12. e5 Ке8 13. Сс5 b4 14. Ке4 С:f1 15. Кр:f1 Кс7 16. Се7 Ф:e5 17. С:f8 Л:f8 18. Фd6 Ф:b2 19. Лd1?. Потеря темпа! Техническая часть партии интересна. 19. ... Кd5 20. Ле1 Фd4 21. Фс5 Ф:c5 22. К:c5 Cd4 23. Ке4 Ке3+ 24. Кре2 К:g2 25. Лd1 Кf4+. 25. ... c5!.

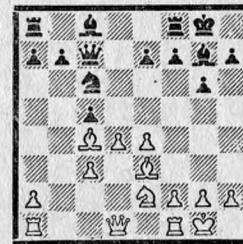
26. Крf1 c5 27. Кd6 Кpg7 28. Ле1 Ке6 29. Кpg2 a5 30. Кpg3 a4! 31. Сс4 Сс3 32. Лс4. 32. Ле2! 32. ... Кg5 33. Ле7?. Последняя ошибка. Правильно 33. Ке8+. 33. ... Крf6 34. Лd7 Се5+ 35. f4 С:d6 36. Л:d6+ Кре7 37. Ла6 Ке4 38. Кpg4 h5+ 39. Крh4 a3 40. f5 c4! 41. Сd5 Кс3 42. Сс4, и белые сдались.

И. Жиняускас,
судья республиканской категории



1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc c5 7. Сс4 Сg7 8. Ке2 Кс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 Фс7.

Среди почитателей этого варианта — гроссмейстеры В. Горт, Р. Фишер, Л. Штейн. Много новых идей внес в игру белых чемпион мира Б. Спасский.



11. Лс1. Слабее 11. Фс1, и у черных большой выбор ходов, ведущих к равенству: 11. ... Лd8 12. Лd1 Ка5 13. Cd3 e5 14. de Ф:e5 (Сабо — Георгий, Лугано, 1968 г.); 11. ... b6 12. dc Ке5 13. Cd5 Сb7 (Доннер — Адорьян, Амстердам, 1971 г.); 11. ... Cd7 12. d5? Ке5 13. Сf4 b5 с лучшей игрой (Константинопольский — Шамкович, II первенство СССР по переписке).

11. ... Лd8. После 11. ... b6 белые добиваются перевеса: 12. f4 Ка5 13. Cd3 f5 14. ef С:f5 15. С:f5 gf 16. dcl Лад8 17. cb ab 18. Cd4 (Спасский — Шмидт, Лугано, 1968 г.) Возможно и рекомендованное И. Болеславским 12. Сf4 Фd7 (12. ... e5 13. Сg3) 13. Сb5 a6 14. С:c6 Ф:c6 15. d5 Фd7 16. c4.

Мастер А. Корелов

АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ЗАЩИТЫ ГРЮНФЕЛЬДА



12. Фе1. В партии Спасский — Фишер (Санта-Моника, 1966 г.) последовало 12. ... e6 13. f4 Ка5 14. Cd3 f5 15. Лd1 b6 16. Фf2 cd 17. С:d4! С:d4 18. cd Сb7 19. Кg3 Фf7 20. d5, и у белых явное преимущество. Сильнее за черных 16. ... fe 17. Се4 Сb7 с примерно равными шансами. Возможно 15. Фf2 b6 16. Лd1 e4 17. Се2 Сb7 18. Лb1 Фе7 19. Кg3 Лf8 (Какагельдыев — Штейнберг, Рига, 1972 г.) или 16. g4!? fg 17. f5 ef 18. ef gf 19. С:f5, приводящее к острой игре.

Самый простой способ добиться равенства — 12. ... Фа5!. В партии Глигорич — Хартсон (Прайя-да-Роча, 1969 г.) было 13. Лd1 cd 14. cd Ф:e1 15. Лf:e1 b6 16. Сb5 Cd7 17. d5 Ке5 18. Кd4 С:b5 19. К:b5 Лd7 — шансы сторон равны.

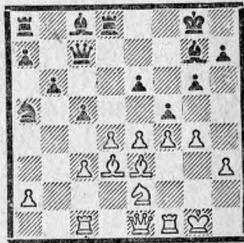
12. f3 a6 13. Фе1 h5 14. Cd5 e6. Возможно и 14. ... Сb7. 15. С:c6 Ф:c6 16. Фh4 (16. dc? e5! с последующим 17. ... Се6) 16. ... Сb7 17. Сg5 Лd7 18. Сf6 С:f6 19. Ф:f6 Фb6. Ничья. (Спасский — Билек, Гетеборг, 1971 г.)

12. Фа4 Cd7 13. Фа3 Сf8 14. Фb2 Ка5 15. Cd3 (Петран — Сакс, Венгрия, 1971 г.), и здесь 15. ... b5! вело к игре со взаимными перспективами.

12. Крh1. У черных теперь две возможности. После 12. ... b6 13. f4 Ka5 14. Cd3 f5 15. ef C:f5 16. C:f5 gf в партии Ваганян — Рогофф (Афины, 1971 г.) было 17. d5!? Kc4 18. Fd3 b5 19. F:f5 Fd6 (19. ... K:e3 20. Фе6+ Kрh8 21. F:e3 Л:d5 22. c4±) 20. Cg1 F:d5 21. Kg3 Лас8 22. Лfе1 Сf6 23. Фh3 Крh8 24. Кс4 с преимуществом у белых. Неплохо и простое 17. Kg3 e6 18. Кh5 Кс4 19. Лf3 Крh8 20. Сf2.

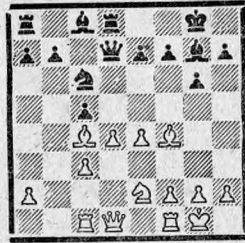
Сильнее 12. ... e6 13. Фе1 Фа5 14. Cg5 Ле8 (не 14. ... Лd7? из-за 15. d5!) 15. e5 b5 16. Cd3 Сb7 17. f4 cd с равенством (Барцан — Рыбли, Венгрия, 1971 г.) или 13. f4 Ka5 14. Cd3 f5 15. ef e6 16. dc!?. В № 12 «Шахматного информатора» А. Котов рекомендует 16. Kg1 cd 17. cd Фе7 18. Ле1 с последующим переводом коня с g1 на e5. 16. ... Се6 17. Фс2 Кс6 18. Лb1 Фf7 с равенством (Тукмаков — Штейн, Мемориал Алехина, 1971 г.).

12. h3 b6 13. f4 e6 14. Фе1 Ka5 15. Cd3 f5 16. g4.



16. ... fe 17. C:e4 Сb7 18. Kg3 с острой игрой (Спаский — Фишер, Зиген, 1970 г.). Вместо 16. ... fe у черных есть более сильное продолжение 16. ... Сb7 17. Kg3. Не годится 17. ef e6 18. gf Ле8 19. Fg3 gf 20. Крh2 Се4! 17. ... Fd7. Теперь 18. gf cd 19. fe F:e6 20. f5 (Спаский — Штейн, Мемориал Алехина, 1971 г.) 20. ... Fd6!, и 18. Лd1 cd 19. Сb1 (19. cd C:d4 20. Крh2 fg 21. hg Fg7) 19. ... Кс4 20. C:d4 e5! (Шейхель — Адорьян, Венгрия, 1971 г.) дает черным отличные возможности.

12. Сf4 Fd7. 12. ... e5 13. Cg5! Лd6 14. Cd5±.

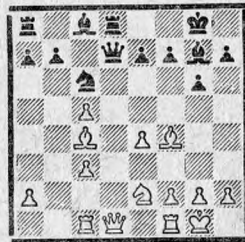


13. d5. В партии Корчной — Штейн (Мемориал Алехина, 1971 г.) последовало 13. ... Ka5 14. Cd3 e5 15. Се3 e4 16. Се2 Фе7 17. Fd2 b6 18. f4 ef 19. C:f4 Кс6 20. Лf2 Ке5 21. Kd4 Cd7 22. Лсf1 b5 с острой игрой.

В том же турнире Горт, играя черными с Балашовым, применил 14. ... b5 15. Лb1 a6 16. Фс1 e5 17. Се3 c4 18. Се2 Кb7 19. f4 ef 20. C:f4 Ле8 21. Фе3 Kd6 22. Kg3 Фе7 23. Фf3 Се5 24. Лf2 Ла7 и добился равенства.

В 1972 году в Амстердаме Горт уже белыми в партии с Адорьяном усилил игру путем 17. Cg5 f6 18. Се3 c4 19. Се2 Кb7 20. f4 Kd6 21. fe fe, но и здесь черные удержали позицию.

13. dc!?



Это продолжение применялось в матче на первенство мира Гаприндашвили — Кушнир, Рига, 1972 г. В 4-й партии Кушнир, играя белыми, впервые осуществил этот ход. 13. ... Фе8 14. Cd5 Ке5 (14. ... e6? 15. C:e6 бс 16. Cd6) 15. Фb3 e6 16. C:b7 C:b7 17. Ф:b7 Kd3. Пожертвовав качество, белые захватили инициативу. 18. Cd6! K:c1 19. K:c1 e5 и теперь 20. f4!, закрепляя перевес.

Игра черных была усилена в 6-й партии — 14. ... Cd7!. После неу-

дачного 15. Лb1? e6 16. Сb3 Ке5 17. Cg5 Лdc8 18. Kd4 Л:c5 они стоят лучше.

Успеха добились белые в 8-й партии матча: 15. Cg5! Лdc8 16. Fd2 Ka5 17. Се3 e6 18. Сb3 Сf8 19. Лfд1 Лс7 20. c4!, сохраняя лишнюю пешку. После 16. ... e6 17. Сb3 Ке5 18. f4 Kg4 19. f5!? (заслуживает внимания) 19. Kg3 или 19. h3). 19. ... Л:c5 20. Kd4 Лас8 21. h3 Ке5, что встретилось в 10-й партии, белые могли получить преимущество путем 22. Сh6!.

Превосходный способ защиты продемонстрировала чемпионка мира в 12-й партии: 15. ... Ka5 16. f4 Лdc8 17. f5 e6 18. fe fe 19. Сb3 Л:c5 20. Се3 Лс7 21. Cf4 K:b3 22. ab e5 23. Cg5 Се6 с лучшими шансами для черных.

12. f4. Наиболее принципиальный ход, от оценки которого зависит жизнеспособность варианта. На активность белых черные должны ответить энергичной игрой. Неудачен шаблонный план с 12. ... Ka5. После 13. Cd3 f5 14. ef C:f5 15. C:f5 gf 16. Kg3 e6 (плохо 16. ... cd? 17. C:d4! C:d4+ 18. cd Fd7 19. Лс5 b6 20. K:f5, Ивков — Хименес, Гавана, 1965 г.) — 17. Кh5 Кс4. Если 17. ... Кс6, то 18. Фb3 Лd5 19. dc или 18. ... cd 19. F:e6+ Ff7 20. K:g7 Kр:27 21. C:d4+ K:d4 22. Фе5+ Kрg8 23. cd Лd7 24. Лс7 (Ивков — Берток, Югославия, 1966 г.). 18. Лf3 Крh8 19. Сf2 с перевесом у белых.

Возможен ход 12. ... e6 13. Крh1 Ka5. Плохо 13. ... b6 14. f5! с сильной атакой у белых (Геллер — Смыслов, турнир претендентов, 1965 г.) 14. Cd3 f5 15. Фе1 b6 16. Фf2 Сb7 17. Kg3 Лас8 18. Лcd1 cd 19. C:d4! C:d4 20. cd Fg7 21. d5 fe 22. C:e4 ed 23. Сf3 Лс7 24. f5 Лf7 25. Лd4 Крh8 26. Лfд1 с сильной атакой за жертвованную пешку (Богатырев — Жуховицкий, Воронеж, 1971 г.).

В партии Вайсер — К. Григорян (Алма-Ата, 1971 г.) белые применили 13. g4! b6 14. Фе1 Ka5 15. Cd3 f5 16. Kg3 Фf7 17. Фе2. (Ведет к упрощениям. 17. Фf2 обещало сложную игру с лучшими шансами у белых.) 17. ... cd 18. cd C:d4 19. C:d4 Л:d4 20. gf ef 21. ef C:f5 22. C:f5 gf 23. Fg2 Fd5 24. K:f5+ F:g2+ 25. Kр:g2 Лd2+ 26. Крf3 Лад8 27. Лg1+, и в эндшпи-

ле белые сохранили некоторый перевес.

12 ... Cg4!



Этот активный ход ставит перед белыми наиболее сложные задачи. 13. f5 gf. Хуже 13. ... Ka5 14. Cd3 Fd7 15. d5 gf (15. ... c4 16. Сb1 gf 17. h3 C:e2 18. F:e2 fe 19. C:e4. Анализ Л. Сабо) 16. c4! b5 (16. ... fe 17. C:e4 Ch5 18. Фе1) 17. h3 fe 18. C:e4 Ch5 (18. ... K:c4 19. Л:c4 C:e2 20. F:e2 bc 21. Фh5) 19. cb Лас8? Лучшее 19. ... Ф:b5 20. g4 Cg6 21. Л:c5 Фb6 22. Cg2. 20. Фе1! Ф:b5 21. Kf4 Cg6 22. K:g6 fg 23. Cg5, и атака принесла успех белым в партии Сабо — Горт (Сараево, 1972 г.).

14. ef Fd6!, и черные добились хорошей игры в партии Огард — Рогофф, 1970 г. 15. Лf4 cd 16. cd C:e2 17. Ф:e2 C:d4 18. Fg4+ Крh8 19. C:d4+ K:d4 20. Cd3 f6 21. Ле1 Кс6 22. Се4 Ке5.

14. C:f7+!? Кр:f7. Плохо и 14. ... Крh8? 15. ef cd 16. cd C:e2 17. Ф:e2 C:d4 18. C:d4 Л:d4 19. Фh5 Фе5 20. Cg6! Fg7 21. Лf3 Лад8 22. Лh3 Лd2 23. f6! ef 24. Ф:h7+ Ф:h7 25. Л:h7+ Крg8 26. Л:b7, анализ М. Эйве. 15. Фb3+ e6 16. Kf4 Fd7 17. ef Ka5 18. F:e6+ F:e6 19. K:e6 cd!. Хуже играли черные в партии Спаский — Шишкин (Таллин, 1959 г.). 19. ... Кс4 20. Cg5 Лg8 21. Лf4. 20. K:d8+ (20. cd Лdc8 21. Kg5+ Крg8 22. Л:c8+ Л:c8 23. f6 Ch6 24. f7+ Крg7 25. d5 Крg6) 20. ... Л:d8 21. cd Кс6 22. f6 Сf8, с лучшей игрой у черных.

Заслуживает внимания 14. h3 C:e2 15. Фе2, и пешка d4 неприкосновенна. 15. ... cd 16. cd C:d4 17. C:f7+! Кр:f7 18. Фе4+ и 19. C:d4. Если 14. ... Ch5, то 15. Фе1.



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Защита Каро-Канн
ЗАВЕРНЯЕВ — САДОМСКИЙ

X первенство СССР по переписке,
1971/72 гг.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 Kgf6 12. Фе2 e6 13. 0—0—0—0 14. Ke5. Так называемый «вариант Спасского», не без успеха применяемый чемпионом мира за белых. 14. ... K:e5.

Известный австрийский теоретик Ганс Мюллер в статье, посвященной этому варианту («Шах», ГДР, 1970 г.), к указанному ходу ставит знак вопроса и рекомендует 14. ... Kb6!. Это его мнение основывается на партии Спасский — Помар, Майорка, 1968 г., которая продолжалась: 15. Ca5 Ld5! (знак Мюллера) 16. C:b6 ab 17. c4 Ld8 18. Ke4 K:e4 19. Фе:e4 Cd6 20. Kf3 Lhe8 21. Kpb1 Фе7 22. Lhe1 Фf6 23. g3 Cc7 с полноправной игрой у черных.

Однако наряду с 14. ... Kb6 не лишена смысла и немедленная ликвидация сильного коня. (Прим. ред. Тех, кто более подробно интересуется этим вариантом, отсылаем к № 1 «Шахмат» за 1971 г.).

15. de Kd5 16. f4 c5 17. c4 Kb4 18. C:b4 L:d1+ 19. L:d1 cb 20. Ke4 Ce7 21. Kd6+ Kpb8 22. g3!.



В партии между Спасским и Ботвинником на командном первенстве СССР в 1966 г. было сыграно: 22. K:f7 Lf8 23. Kd6 L:f4, и черные получили активную игру. Ход 22. g3 был рекомендован гроссмейстером И. Болеславским в обзоре дебютов командного первенства СССР («Шахматный бюллетень», 1967 г. № 1). Далее И. Болеславский предлагает 22. ... Lf8 23. Kpb1 ab 24. Фg4 с преимуществом у белых.

На наш взгляд, рекомендация И. Болеславского правильна до 24-го хода. В Заверьяев доверился гроссмейстеру полностью ...

22. ... Lf8 23. Kpb1 ab 24. Фg4 C:d6 25. ed Ф:c4 26. d7 Ld8 27. Ф:g7 Фе4+ 28. Кра1 L:d7!. Дело не только в том, что белым нельзя брать ладью. Вследствие изоляции ферзя белых уже ни приходится думать об уравнении. Например: 29. Lc1 Фе3 30. Фе5+ Ф:e5 31. fe Ld3 32. Lg1 Ле3 33. g4 L:e5 34. g5 hg 35. h6 Ld5 36. h7 Ld8 37. Lh1 Lh8 и т. д. в пользу черных. Поэтому 29. Фf8+ Кра7 30. Фе5+, и по предложению белых, ничья.

Каков же главный итог этой партии? На наш взгляд, вместо 24. Фg4 белым следует искать другие пути, например, 24. Фе4 с угрозой 25. Ф:b7 или 24. b3. В обоих случаях перед черными возникают ощутимые проблемы. Насколько они разрешимы, покажут дальнейшие анализы и практика.

Примечания мастера
А. Садомского

«...ЛЕД И ПЛАМЕНЬ»

Посмотрите две партии, которые говорят об умении ребят вести и позиционную, и комбинационную борьбу.

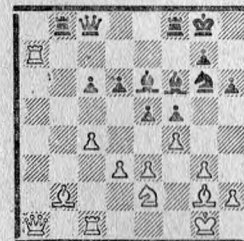
Английское начало
Златопольский (Молдавия) —
Долгов (Воронеж, РСФСР)

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. d3 Ce7. Нормальным продолжением здесь является 5. ... d6 с последующим 6. ... g6 и 7. ... Cg7. Слон на e7 не оказывает никакого влияния на центр и мешает координации черных фигур.

6. e3 0—0 7. Kge2 d6 8. 0—0 Ce6 9. Kd5 Фd7 10. Lb1 ab. Теория не советует проявлять активность на том участке доски, где позиция хуже. Ход 10. ... ab в дальнейшем приведет к вскрытию линии «а», которая будет использована белыми. Пока позиция не определилась, следует отстаивать свои интересы в центре. Можно предложить 10. ... Lae8 11. b4 Kd8 12. b5 c6 13. bc bc 14. K:e7+ Le7 15. Ca3 Lee8 16. Фа4 Lf7 с последующим 17. ... d5.

11. b4 h6 12. f4!. Создавая напряженность на пункте e5 и одновременно лишая черных надежд на контр-игру, связанную с g5 и f4. 12. ... Cd8 13. a4 Lb8 14. b5 ab 15. ab Ke7 16. K:f6+ L:f6 17. Cb2 Kg6

18. La1 Lf8 19. La7 Фc8 20. Фа! Cf6 21. Lc1 c5 22. bc bc.



23. c5!. Белые завершают атаку пункта e5, нервного узла позиции. Черным не удаются осложнения жертвой качества 23. ... L:b2 24. Ф:b2 ef 25. Фb6! fe 26. cd.

23. ... ef 24. C:f6 L:f6 25. ef d5 26. Kd4 Lf7 27. La6 Lc7 28. Le1 Cd7. Белые безраздельно господствуют на всей доске. Уже можно было выиграть пешку путем 29. C:d5+ cd 30. L:g6, но и следующий ход белых очень силен и победа их неизбежна.

29. h4 Kp17 30. h5 Kf8 31. Ch3 g6 32. La2 hg 33. Ле5 Kg6. Ничего не меняло 33. ... Lcb7 34. Kpg2 Lb1 35. Фc3. 34. K:f5 Фf8 35. Kd6+ Kpg8 36. C:d7 K:e5 37. Ф:e5 L:d7 38. Фе6+ Lf7 39. La7. Черные сдались.

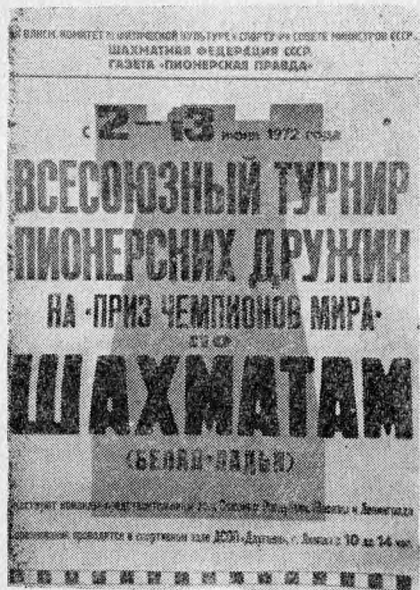


Бершидский (БССР) —
Мартьянов (УССР)



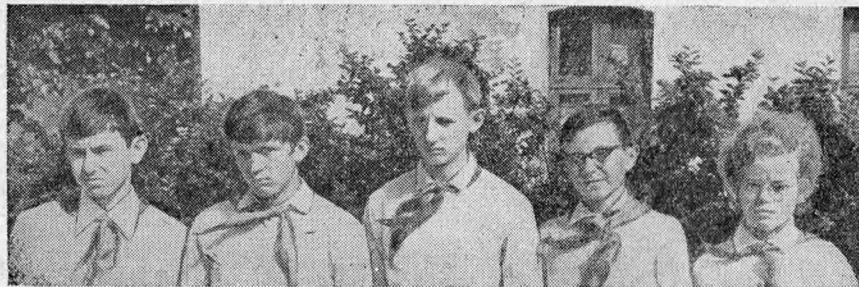
16. Kfg5. Угрожая 17. K:f7 Kp:f7 18. Kg5+ и 19. K:e6. 16. ... h6 17. K:f7! Kp:f7 18. C:h6! gh. Если 18. ... Kpg8, то 19. Kg5!. 19. Фh5+ Kpg7. На 19. ... Kpe7 решало 20. Kd6. 20. Kg5! K7f6 21. Фg6+ Kph8 22. Kf7+ Ф:f7 23. Ф:f7. Остальное просто. 23. ... Ld7 24. Фе6 Ле7 25. Фf5 Lae8 26. Le7 Le7 27. Kp11 Le8 28. Фg6 Cc8 29. Cf5 C:f5 30. Ф:f5 Cg7 31. Le1 Ld8, и черные сдались.

Примечания
В. Чебаненко (Кишинев)



Победителю от побежденного. Экс-чемпион мира М. ТАЛЬ с удовольствием вручает эту награду.

Одно из самых увлекательных событий турнира — сеанс одновременной игры гроссмейстеров (на фото справа Ю. АВЕРБАХ).



Обладатели «приза чемпионов мира»: (слева направо) М. ЗЛАТОПОЛЬСКИЙ, С. БРОДОВОЙ, А. ТРЕГУБОВ, Е. ВОСТОКОВ и Т. ДЕРИД (школа № 29, Кишинев).

Абсолютно лучший результат турнира (10 из 10) показал ЭДВИН КЕНГИС, ученик 6-го класса шк. № 1 гор. Цесиса.

Фотоснимки Н. Гуртового



Дружба не знает границ.



КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

А. Долуханян,
В. Корольков
1939 г.



Выигрыш

Музыка, литература

И

Шахматная композиция

Поэзия и шахматная композиция — сестры. Подобно тому, как поэзия воспевае жизнь, композиция воспевае борьбу, комбинации и маневры на шахматной доске. Она подчинена основным законам искусства, с которым ее роднит вечный поиск гармонии между содержанием и формой. Думается, что именно поэтому многим известным деятелям искусства и литературы близка шахматная композиция.

Песни А. Долуханяна*, привлекающие своей искренностью и мелодичностью, знакомы всем. Однако немногие знают, что их автор был еще и шахматным композитором. В молодые годы он увлекался составлением шахматных этюдов, чаще всего совместно с мастерами Г. Каспаряном и В. Корольковым. Причем некоторые этюды получили высшие отличия на всесоюзных и международных конкурсах. Вот пример его творчества.

На первый взгляд, у белых легкий выигрыш, но черные остроумной игрой раскидывают сеть патовых ловушек, которую белые могут обойти лишь одним парадоксальным способом.

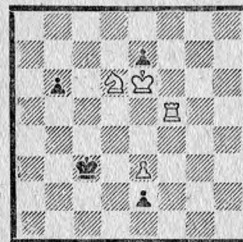
1. Cd5 h1Ф 2. С:h1 Cg2!. Теперь парализованы и белый слон, и ладья, так как на любой ее ход грозит 3. ... Cf1+ 4. Лb5 С:b5+ 5. Кр:b5 — пат.

3. d4 Cf3 4. Cg2!. Преследуя и отгесняя черного слона. 4. ... Ce4 5. Cf3! С:f3. Танец слонов окончился: дальше отступать нельзя. 6. Ле5 Kd6 7. d5, и белые выигрывают.

Кстати, соавтор композитора В. Корольков, ныне трехкратный чемпион СССР по шахматным этюдам, давно причастен к литературе. Он написал много шахматных рассказов и юморесок. Лучшие из них вошли в его книгу «Шахматист улыбается» (М., 1969).

* Композитор А. Долуханян в довоенные годы носил фамилию Долуханов.

Ю. Тюлин
1936 г.



Выигрыш

Первый советский доктор искусствоведческих наук профессор Ю. Тюлин известен как композитор и знаком студентам ленинградской консерватории как автор учебника по гармонии. С чистой совестью мы можем отнести его к пленникам шахматной поэзии. Им составлено около 20 этюдов. Во время III международного турнира в Москве Ю. Тюлин посвятил один свой этюд экс-чемпиону мира Эм. Ласкеру.

Борьба с неудержимой черной пешкой внезапно приводит к матовому финалу.

1. Kb5+ Krc4!. На 1. ... Krb4 следует 2. Kd4 e1Ф 3. Kc2+.

2. Ka3+ Krc3 3. Kb1+ Krb4 4. Lf4+ Krc5 5. Ka3! e1Ф 6. Lc4×.

Или 4. ... Кра5 5. Kc3! e1Ф 6. Ла4×.

Шахматная фантазия известного писателя А. Казанцева может поспорить с его литературной фантазией. Автор захватывающих научно-фантастических романов — один из ведущих советских этюдистов, мастер спорта СССР и международный арбитр по композиции. В течение 15 лет А. Казанцев был председателем центральной комиссии по шахматной композиции.

Ему удается воплощать на шахматной доске необычайно сложные замыслы. Вот почему многие его этюды отмечены первыми призами.

1. Лb7. Грозит мат в 4 хода: 2. Cd1+ и т. д. 1. ... Фе5 2. Cd1+ Кра5 3. b4+ Кра6 4. Ce2+!. Слон жертвуется, чтобы обеспечить прогнлку белому королю, мешающему своей пешке.

4. ... Ф:e2 5. Krb8 Фе5+ 6. Krc8 Фе8+ 7. Krc7 C:d5. Белые как будто ничего не добились. Но уже все готово для заключительной феерической комбинации, в ходе которой с помощью жертв фигуры черных будут зажаты, а король будет заматован одной пешкой. 8. a8Ф+ Ф:a8 9. Лb6+ Кра7 10. b5! Сb7 11. Ла6+ C:a6 12. b6×.

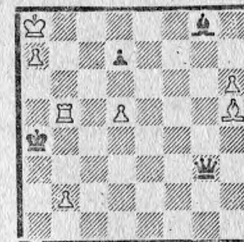
Интересно, что мастер А. Гурвич (1897—1962) был по профессии литературным критиком, международный мастер по шахматам и по композиции В. Чеховер (1908—1965) — пианистом, заслуженный мастер спорта А. Гербстман — профессор и доктор филологических наук и автор десятка книг по шахматной композиции и литературоведению, мастер А. Кузнецов — журналист и автор юморесок на спортивные темы. И этот список может быть значительно расширен.

В заключение покажем шахматную задачу, составленную более ста лет назад знаменитым французским писателем Альфредом де Мюссе (1810—1857 гг.).

Эта изящная сверхминиатюра должна понравиться тем читателям, которые... ее решат.

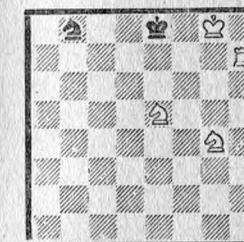
Мастер Л. Кацнельсон

А. Казанцев
1953 г.



Выигрыш

А. де Мюссе



Мат в 3 хода

В. Кушниренко

Склероз

ЮМОРЕСКА

Кассы, расчеты, сборы, багаж, автобус... Аскольд Петрович так наматался в первый день отпуска, что еле приполз в зал ожидания аэропорта. До вылета оставалось время, появилась возможность немного отдохнуть. Он плюхнулся в роскошное синтетическое кресло, устроил между ногами саквояж, склонил голову набок и сладко сомкнул веки.

Блаженный миг был взорван чьим-то прикосновением к плечу.

— Здорово, Аскольд! Куда летить?

Аскольд Петрович открыл глаза и увидел тощего субъекта лет сорока, с большим острым носом, в расстегнутом демисезонном пальто и куцем суконном беретике. Лицо показало совершенно незнакомым.

— Не узнаешь, что-ли?

Субъект широким жестом протянул руку, разудыбил рот. Аскольд Петрович для вежли-

вости улыбнулся тоже, надел очки, но все равно не понял, с кем имеет честь...

— Неужели забыл? — усмехнулся субъект. — Я Вася Кувалдин...

«Вася??» — Аскольд Петрович машинально пожал руку и еще раз с недоумением прошелся глазом по выбритой физиономии остроносого гражданина.

— Простите... я не совсем...

— Да ты что! — незнакомец часто заморгал глазами. — Учился в Рязани, жили в общежитии на втором этаже, вспомни лыжные вылазки, как пожар в библиотеке тушили...

«Пятьдесят второй год, техникум, общежитие, лыжи... И библиотека, действительно, горела...». В памяти Аскольда Петровича замелькали картины ушедшей молодости, но персона Васи Кувалдина не возникла ни в одной из них.

— Эру Одинцову помнишь?

— Эру? М... ммм...

— Она моя жена...

— Ваша жена?! — Аскольд Петрович с удивлением уставился на гражданина. — «Эра Одинцова! Бог мой! Златокудрая большеглазая медсестричка... Очень любила петь...

Звонкий голос... Когда-то встречались, бродили... Потом дружба кончилась сама собой. Хоть убей не помню, чтобы какой-то Вася имел к этому отношению...».

— А я тебя, Аскольд, не забыл. Даже матушку твою помню, навещала по субботам... У тебя в Воронеже был брат архитектор. Как у него делалось?

«Черт-те что! — подумал Аскольд Петрович, — знает всю мою биографию!.. Может он авантюрист какой-нибудь?» — Аскольд Петрович крепче обнял саквояж. — «Кувалдин! Ничего себе фамилия! Нарочно не придумаешь... Берет на голове какой-то легкомысленный... Да и физиономия ничего хорошего не выражает...».

Гражданин, назвавшийся Кувалдиным, от такого оборота событий растерялся, сник, на лице глуповато застряли остатки улыбки, он сконфуженно пожал плечом и боком начал отодвигаться.

— С тобой в шахматы играл... Во Дворце культуры... — сказал он на прощание печально укоризненным тоном.

Что-то еле уловимое шевельнулось в мозгу Аскольда Петровича.

— Постой! — воскликнул он неожиданно. — Последний тур полуфинала! Ты белыми сыграл дэ четыре, я в старондийке на восьмом ходу дал шах ферзем на аш четыре, ты ответил жэ три, я пожертвовал ферзя за два слона, получилась забавная игра. Помнишь? — Аскольд Петрович обнял старого друга Васю, и они пошли на только что объявленную посадку в самолет.

«Бог мой! Это же Вася! Великолепный парень, корректный партнер, прекрасный товарищ, добросовестный аналитик. Какой у него лучистый взгляд! Стал забывать таких людей! Проклятый склероз! Помню лишь, что на шестьдесят третьем ходу я разменял коней, перешел в начисто выигранный эндшпиль, но промедлил с продвижением эф четыре — эф три, Вася сразу же уравнил игру, но на семьдесят четвертом ходу сыграл не наилучшим образом, я продвинул пешку на цэ два, он вынужден был бить ладьей, я пошел на бэ три и на восемьдесят восьмом ходу дождал его. Милый Вася! И как я мог его забыть?» — думал Аскольд Петрович, поднимаясь на борт самолета...

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Выигрыш ...

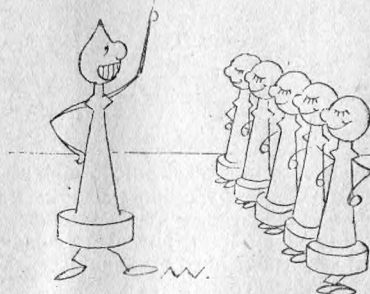


Поражение ...

Рис. В. Чекарькова



Е... два... пошел!
Рис. В. Чекарькова



И помните: каждая из вас может
стать королевой!
Рис. М. Негелева

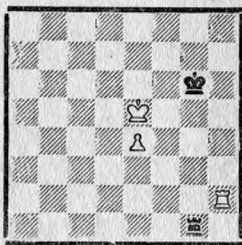
Конец — делу венец!

Ох, эти ладейные окончания!

Гроссмейстеру С. Тартакову принадлежит крылатая фраза:

«Все ладейные эндшпили — ничейные!». Это, конечно, преувеличение, однако каждому шахматисту известно, скольких ухищрений требует здесь реализация добытой ранее пешки. И если случится, что ваша партия отложена в таком окончании, очень полезно просмотреть хорошую книжку. «Теория ладейного эндшпиля» Г. Левенфиша и В. Смыслова (ФиС, М., 1959 г., II изд.) — одно из самых популярных изданий подобного рода. Большая эрудиция авторов и удачный подбор примеров делают книгу неоценимым пособием для шахматиста любой квалификации.

Однако и специалисты ошибаются... В конце книги, в особом разделе «Выводы», авторы дают практические рекомендации и обзор опубликованного материала. На стр. 251 приводится диаграмма № 305.



Эта позиция иллюстрирует принцип защиты: партнеру с более слабым материалом следует держать короля в так называемой «короткой» стороне, а ладью перемещать в «длинную» для ведения фланговой атаки.

По мнению авторов, позиция эта ничейная независимо от очереди хода. В книге приводится такое решение:

«1. Лf2 Лa1 и т. д. или 1. Крe6 Крg7 2. Крe7 Лe1 3. Лg2+ Крh6 4. Лg4 Крh5 5. Лf4 Крg5 6. Лf5+ Крg4 7. Лe5 Крf4».

Эндшпиль, разумеется, ничейный, только непонятна игра белых.

После 1. Крe6 Крg7 2. Крe7 Лe1 3. Лg2+ Крh6 вместо пассивного 4. Лg4? белые могут продолжать 4. Крf6! с угрозой 5. Лh1×. Черным не остается ничего другого, как 4... Лf1+, но после 5. Крe6 образуется позиция, в которой черный король отрезан от проходной пешки на две вертикали. В таких ситуациях, как известно, ни тыловая, ни фланговые атаки не в состоянии помешать продвижению проходной пешки.

Обещает ли позиция, изображенная на диаграмме, победу? Для успешной защиты черные не должны позволить отрезать своего короля на две вертикали, и одновременно им следует задержать продвижение проходной пешки. Очевидно, что после 1. Крe6 Крg7 2. Крe7 ход 2... Лe1? не в состоянии выполнить обе эти функции. Черные могут защищаться с помощью 2... Лg5!. Против угрозы 3... Лe5+ у белых 4 продолжения: 3. Крd6, 3. Крe6, 3. Лe2, 3. Лh4.

1) 3. Крd6 Лa5!, и черные достигают необходимой для фланговой атаки позиции (между ладьей и пешкой 3 горизонтали). На 4. Лg2+ следует 4... Крf8, а после 4. e5 Лa6+ черные шахами отгоняют белого короля с линии «d», затем играют Крf7, и возникает позиция Филидора. После 4. Лf2 черные дают шахи по линии «a»;

2) 3. Крe6 Лa5!, и дальше, как в предыдущем варианте;

3) 3. Лe2 Лe5+!. Если сразу 3... Лa5, то 4. Лg2+! Крh6 5. Крf6 Лa6+ 6. Крf5 с последующим 7. e5. 4. Крd6 Лa5. Теперь для черного короля снова освобождаются поля f7 и f8. На 5. e5 вновь следуют шахи с флангов;

4) 3. Лh4 Лe5+! 4. Крd6 Лa5, с фланговой атакой.

Мастер И. Жданов

ТИТУЛ СОХРАНЕН

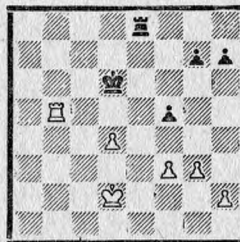
Перед началом турнира основными претендентками на победу считались В. Рожлапа, Б. Вея (Вилерте) и С. Седленице. Эти прогнозы оправдались, хотя прошлогодней чемпионке Рожлапе пришлось пережить неприятные моменты: в 7-м туре она пожертвовала две фигуры юной Валде Калныне и... проиграла, а после 10-го тура, когда Вея потерпела поражение от Р. Аузини, лидерство неожиданно (и ненадолго) захватила представительница Даугавпилса А. Плясова. Еще перед последним туром Вея и Седленице отставали от Рожлапы лишь на пол-очка...

И все же первой финишировала В. Рожлапа. Бенита Вея несколько раз могла настичь чемпионку: в последнем туре она методично переиграла Майю Малаховскую. Казалось, судьба партии решена, но последовал «обмен любезностями» и создалась следующая позиция:



ВИЯ РОЖЛАПА

Малаховская — Вея

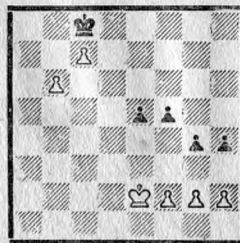


Здесь уже за ничью должны бороться черные, чего им (не без помощи противницы) и удалось достичь.

Сарма Седленице все еще «хромает» в позиционном маневрировании. Она отстала от победительницы на пол-очка.

В партии Озолия — Седленице белые добились выигрышного положения.

Озолия — Седленице



Комментируя эту партию, С. Седленице пишет: «Озолия не углубляется в позицию. В быстром темпе последовало: 48. Крe3 f4+ 49. Крe4 Крd7 50. Кр:e5?? g3! 51. fг h3 и внезапно сдались белые».

Подобный прорыв пешечного трио упоминается еще в книге К. Коцио (1766 г.). Об этом пишет Ю. Авербах в своем труде «Шахматные окончания» (М., 1956 г., т. I, стр. 224). Дебют самой молодой участницы Валды Калныни прошел успешно.

Оценивая турнир в целом, нужно сказать, что теоретическая подготовка участниц (исключая, пожалуй, победительниц) была неудовлетворительной.

Мастер И. Жданов
(Таблицу см. на стр. 7)

Матч Эстония — Латвия

между женскими сборными обеих республик состоялся в Таллине.

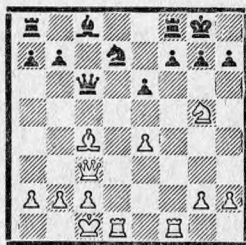
Уже в первом туре потерпела поражение экс-чемпионка страны М. Раннику.

Дебют ферзевых пешек Раннику — Рожлапа

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. f3. Дебют Вересова — любимая система М. Раннику за белых. 4. ... c5 5. e4 cd. Если 5. ... de, то, конечно, 6. d5! 6. C:f6. Вынужденно, так как 6. Ф:d4 e5 дает черным прекрасную игру. 6. ... dc 7. C:c3 de 8. fe Фb6 9. Фf3 e6 10. 0—0—0 Cc5 11. Kh3 0—0 12. Cc4. Заслуживало внимания 12. e5, стремясь захватить пространство с последующей атакой на королевском фланге. 12. ... Cb4 13. Лhf1. Итоги дебюта благоприятны для белых, черные отстали в развитии фигур. 13. ... C:c3 14. Ф:c3 Фc6 15. Kg5. Этим ходом белые теряют время.

Заслуживало внимания 15. Лf3 с возможными вариантами: а) 15. ... Ке5 16. Ф:e5 Ф:c4 17. b3 с перевесом у белых, б) 15. ... b5 16. Лg3 g6 (16. ... f6 17. Cd5!) 17. Ce2 Ф:c3 18. Л:c3

с перевесом в эндшпиле, в) 15. ... Ф:e4 16. Лd4 с богатой игрой за жертвованную пешку.



15. ... h6 16. Kf3 b5! Рискованно 16. ... Ф:e4 17. Лd4!, и у белых опасная инициатива. Теперь же игра складывается в пользу черных. 17. Cd3 Ф:c3 18. bc a6 19. Kd4 Cb7 20. Kb3 Ke5 21. Ka5 Лab8 22. h3 Лfc8 23. Kpb2 Ca8 24. Лfe1 Лc7. Не выигрывает фигура 24. ... Kc4+ 25. C:c4 bc+ 26. Кра3 Лc5 27. Кра4!, и не видно, как усилить позицию. 25. Cf1 Kd7 26. Лd6 Kc5 27. Лed1 C:e4 28. Лd8+ Л:d8 29. Л:d8+ Kph7 30. c4 bc 31. K:c4 Лb7+ 32. Kpc1 Лc7 33. g4 f5 34. Ke5 C:c2!, и черные выиграли.

Международный арбитр
Л. Вахесаар,
к/м Х. Похла

Женщины

	Роотаре	Крууснаук	Раннику	
Рожлапа	0,5	1	1	2,5
Вея	0,5	0	+	1,5
Малаховская	0	0*	0,5	0,5
	2	2	0,5	4,5

* Вместо Крууснаук играла Саммуль

Девушки

	Сельмет	Леонавичюс	Бахманн	
Берзния	0	1	1	2
Озола	0,5	0,5	1	2
Калныня	1	0	1	2
	1,5	1,5	0	6



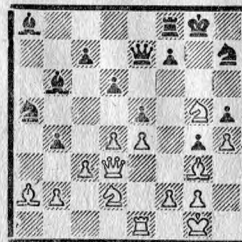
В ФИНАЛЕ X ПЕРВЕНСТВА СССР

закончились 130 партий. Положение в турнире таково: Зелинский Ю. (Рига) — 11,5 (из 18); Омельченко Л. (Пятигорск) — 10 (14); Эстрин Я. (Москва) — 9,5 (15); Заверняев В. (Северодвинск) — 8,5 (15); Говбиндер М. (Душанбе) — 8 (11); Копылов Н. (Воронеж) — 8 (16); Войцех А. (Бобруйск) — 7,5 (10); Прокофьев С. (Ленинград) — 7,5 (10); Иванов А. (Чернигов) — 7,5 (12); Сычев А. (Новосибирск) — 7 (11); Садомский А. (Москва) — 7 (13); Коган Б. (Львов) — 6 (10); Косенков В. (Куйбышев) — 5,5 (15); Журавлев В. (Рига) — 5 (16); Шадчнев В. (Пенза) — 4,5 (7); Бахарев А. (Рига) — 4,5 (9); Сорокин Г. (Горький) — 4,5 (9); Войтик П. (Ворошиловгр. обл.) — 3,5 (12); Шапран Ю. (Ставрополь) — 3,5 (16); Кунцевич Б. (Мытищи) — 0,5 (11); Андреев Н. (Москва) — 0,5 (10).

До конца турнира осталось сыграть 75 партий.

Сицилианская защита Прокофьев — Заверняев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Лe1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фе7 12. a4 g5 13. Cg3 h5 14. ab ab 15. Л:a8+ C:a8 16. h4 g4 17. Kg5 0—0 18. Фd3 b4 19. Kd2 Ka5 20. Ca2 Kh7.



21. K:f7!. Белые жертвуют две фигуры за ладью, получая в качестве «довеска» несколько пешек. 21. ... Л:f7 22. cb Kc6 23. Фа6 Фd8 24. Ла1 Ka7 25. C:f7+ Kp:f7 26. de d5 27. Фd3 Kpe8 28. ed Ф:d5 29. Фg6+ Kp:f8 30. Kf3 Фf7 31. Ф:f7+ Kp:f7 32. e6+ Kp:e6 33. C:c7 C:c7 34. Ла7 gf 35. Л:c7 Kf6 36. b5 Ke4 37. b6 Kd6 38. g4 hg 39. h5. Черные сдались.

Главный судья
В. Юргенсон



Первый чемпионат Тувинской АССР был организован заочным клубом газеты «Тувинская правда». Победителем стал учитель из Улуг-Хемского района перворазрядник М. Меннинг-оол. II—III места поделили перворазрядники Н. Онуфриев (г. Кызыл) и К. Ондар (Тандинский район).

Приводим партию, в которой была осуществлена ласкеровская комбинация с жертвой двух слонов.

Дебют Нимцовича Онуфриев — Чечекиаа

1. Kf3 d5 2. b3 c5 3. e3 Kf6 4. Cb2 e6 5. Ke5 Cd6 6. f4 Kbd7 7. Cd3 a6 8. a4 0—0 9. 0—0 Фc7? 10. K:d7 K:d7.



11. C:h7+! Kp:h7 12. Фh5+ Kpg8 13. C:g7! (по Ласкеру) f6 14. Лf3 Kb6 15. Ch6 Лf7 16. Лg3+ Лg7 17. C:g7 Ф:g7 18. Л:g7+ Kp:g7 19. a5 Kd7 20. Kc3 f5 21. Фе8 Лb8 22. Ф:e6. Черные сдались.

Н. Онуфриев

ТУРНИР ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА М-5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Прокопчук А. Ужгород	♚	1	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10
2. Вьюгов С. Томск	0	♚	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
3. Перебойчук В. Воркута	1/2	0	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5
4. Воробьевский К. Воронеж	1	0	1/2	♚	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1	8
5. Азатьян Ф. Ереван	0	0	1/2	0	♚	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5
6. Кузнецов Н. Витебск	0	1	1/2	1/2	1	♚	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	7,5
7. Сагадеев И. Уфа	1/2	1/2	0	0	1	1/2	♚	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5
8. Кузин В. Брянск	1	1/2	0	0	0	1	0	♚	1	0	1	0	1	1	6,5
9. Завалькевич З. Борислав	0	0	0	1	0	1	1/2	0	♚	1/2	0	1	1/2	1	5,5
10. Пушторский Г. Североморск	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	♚	0	1	1/2	1	5,5
11. Максим А. Тула	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	♚	0	1	1	4,5
12. Пенин Н. Армавир	0	0	0	1	0	0	1/2	1	0	0	1	♚	1	0	4,5
13. Харчишин А. Юрга	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♚	1	3,5
14. Дурицкий К. Киев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	♚	1

Сицилианская защита
Прокопчук — Кузнецов

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Кре2 0—0 11. Лf1 Cc5 12. Kg5 K:e5?. Правильно 12. ... Kd4+. 13. Ф:e5 d5 14. Ф:d5 Cg4+. В партии Спасский — Чирич на Всемирной студенческой олимпиаде в 1962 году было сыграно 14. ... Ле8+ 15. Крf3 Фf6+ 16. Крг3 Cd6+ 17. Лf4! Се6 18. Ке6 Л:e6 19. Ф:d6!, и белые выиграли.
15. Лf3 Cg1 16. Крf1! Лад8 17. Фе4 Лd1+ 18. Кре2 C:f3+ 19. gf Лfd8. Угрожает мат, но белые находят форсированно выигрывающий маневр.
20. C:f7+! Крf8 21. К:h7+ Кр:f7 22. Kg5+ Крf8. Интересен вариант 22. ... Крf6 23. Фf4+ Крг6 24. Фf7+ Крh6 25. Ке6+ Лd2+ 26. C:d2+ Л:d2+ 27. Кр:d2 Фf2+ 28. Крд3, и белый король скрывается на ... g8.
23. Фf5+ Кре7 24. Фf7+ Крд6 25. Cf4+ Крс6 26. Фc4+ Фc5. Если 26.

... Cc5, то 27. Фа4+. 27. Ф:c5+ C:c5 28. Л:d1 Ле8+ 29. Ке4. Черные сдались.

Примечания А. Прокопчука

Сицилианская защита
Воробьевский — Дурицкий

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 0—0 9. 0—0 Ka5 10. f4 b6 11. e5 Ke8 12. f5 K:b3?. Правильно 12. ... de 13. fe K:b3 14. Kc6 Фd6! (Фишер — Корчной, 1962 г.). 13. Kc6! Фc7 14. Ке7+ Ф:e7 15. f6. Атака белых развивается сама собой. 15. ... Фb7 16. ab de 17. Фg4 Крh8 18. Ке4 Лg8 19. Фh4 gf. Угрожало 20. Kg5. 20. Л:f6! Кd6. Если 20. ... К:f6, то 21. Ф:f6+ Лg7 22. Ch6. 21. Kg5 Лg7 22. Лd1 Фе7 23. Лh6 f6 24. К:h7 Л:h7 25. Л:d6!. Зажключительный удар. 25. ... Л:h6 26. Ф:h6+ Крг8 27. Фg6+ Крh8 28. Лd3 Ca6 29. Cg5!. Черные сдались.

Примечания К. Воробьевского

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Еще о темах Домбровскиса и Ханнелиуса
в миниатюре

Заметка А. Максимовских в № 8 «Шахмат» посвящена интересной проблеме. Неужели сложные, «многофигурные» темы могут быть выражены в миниатюре?

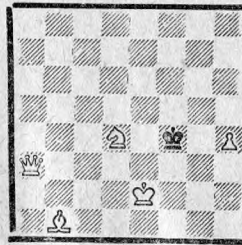
Просмотрев примеры, приводимые А. Максимовских, нельзя дать утвердительного ответа на этот вопрос. Дело в том, что он считает вариантами необычные угрозы белых, то есть угрозу, которая возникает после попытки белых, но которая не может быть осуществлена: любой ход (чаще — единственный возможный) черных является опровержением.

Включение таких «псевдовариантов» в содержание задачи — пусть миниатюры — кажется не рациональным. Обратимся к примерам. В № 1 после 1. Cf5? у черных нет хода, после которого проходила бы угроза 2. Фd6X. Псевдоугроза, стало быть... То же самое после 1. Kc6? — «угроза» 2. Фf3X. Да, здесь всего шесть фигур. Значит, можно, сохранив форму миниатюры, добиться полноправной игры в ложных следах? Мне, во всяком случае, не удалось.

Тот же недостаток имеет и второй пример А. Максимовских. Здесь тоже шесть фигур. Добавив черную пешку на h7, можно исправить замысел, но... это уже было сделано раньше. № 2: 1. Ле3? Кре7!, 1. Ле3? Крс7!, 1. Лh6. Это и есть первая миниатюра на тему Домбровскиса.

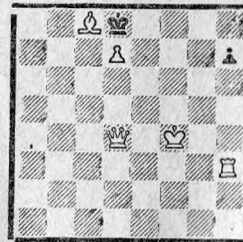
№ 3 показывает, что полного предшественника имеет также третий пример А. Максимовских. Никаких, естественно, ложных следов типа 1. Cc3 (1. Cf2, 1. Cg3) тут нет.

№ 1. А. МАКСИМОВСКИХ
«Шахматы», 1972 г.



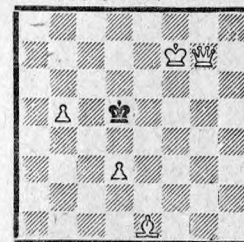
Мат в 2 хода. 1. Kf5.

№ 2. М. ЛОККЕР
«Прапор перемоги», 1970 г.



Мат в 2 хода

№ 3. М. ЛОККЕР
«Вархрейд», 1968 г.



Мат в 2 хода. 1. Ca5
Близнец: Фg7 на f8,
1. Cd2.

Я не отрицаю возможности выражения сложных тем в миниатюре, скорее наоборот. Но считаю, что никакие «псевдоугрозы» для этого не нужны.

М. Локкер

Тема Гримшоу

в задаче

на обратный мат



Обр. мат в 2 хода



Обр. мат в 2 хода



Обр. мат в 3 хода



Обр. мат в 3 хода

Тема Гримшоу, которая характеризуется взаимным перекрытием двух разноходящих черных (или белых) фигур, может не без успеха разрабатываться в задачах на обратный мат. Рассмотрим четыре примера.

В задаче № 1, где самое простое выражение темы Гримшоу, решение подчеркивается тематическими ложными следами: 1. Cf4 (a1)? 1. ... Lg5! 1. Cg3? 1. ... Cg5! Решает 1. Ch2 (угроза 2. Фd4+ К:d4×), 1. ... Lg5 2. Фf4+ К:f4×, 1. ... Cg5 2. Kg3+ К:g3×.

Вот как представлена тема Гримшоу в сочетании с темой выбора в задаче № 2. 1. Ke6? (угроза 2. Фа7+ Са5×), 1. ... Лf7 2. Cf5+ Сb4×, 1. ... Cf7 2. Cd5+ Сb4×, но 1! ... e2! Решение: 1. Ce6 с той же угрозой; 1. ... Лf7 2. Кf5+ Сb4×, 1. ... Cf7 2. Ke6+ Сb4×. Не страшен и шах 1. ... Ch7+ 2. Кf5+ Сb4×. Не удалось, к сожалению, белого коня d6 заставить играть и в решении.

Обратимся теперь к трехходовой задаче, которая предоставляет, пожалуй, больше возможностей для выражения рассматриваемой идеи.

Диаграмма № 3. Здесь тема Гримшоу проходит в игре как белых, так и черных фигур. Главная забота — поле b6. Как сделать, чтобы белый король был лишен возможности уйти на это поле после хода Са2:c4+ Cf1:c4×? Нельзя сразу 1. Лb6 С:e3! или 1. Сb6 Л:e5!. Решение: 1. Фh4! (угроза 2. Фd8+ Кd7 3. Са2:c4+ С:c4×. Если уходит конь f8, то на d8 оказывается черный ферзь, и снова поле b6 отнимается у белого короля). 1. ... Lg5 (Cg5). Белые «обезьяничают» 2. Лb6 (Сb6) и 3. С:c4+ С:c4×.

В заключение отличная трехходовка польского проблемиста В. Туры, где также присутствует «белый и черный Гримшоу»: 1. Фс8 Лс5 (Сс5) 2. Лf6 (Сf6).

Более ста лет тема Гримшоу используется в ортодоксальной задаче. Мне кажется, разработка композиторами-сказочниками этой темы в задачах на обратный мат поможет им в их творческих поисках.

В. Карпов

Задачи годового конкурса



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 4 хода



Обр. мат в 2 хода



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: п. e6 на e5

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

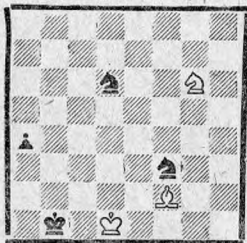
Есть края и области, где шахматная композиция развита очень слабо. В таком крупном центре, как, например, город ГОРЬКИЙ, нет областной комиссии по шахматной композиции, нет даже шахматного клуба. Шахматные отделы имеются в трех областных газетах, они регулярно проводят конкурсы решений, но очень редко публикуют произведения местных авторов.

В конце 60-х годов в центральной шахматной печати появляются этюды горьковчан В. Белозерова и В. Щошорина, а в «Горьковской правде» — этюды В. Крылова.



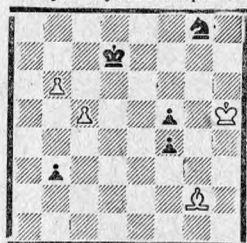
Выигрыш

№ 92. К. НАГОВИЦЫН
Горький
Публикуется впервые



Ничья

№ 93. Д. ПИХУРОВ
Ставрополь
Публикуется впервые



Ничья

№ 94. О. КРЖИВИЦКИЙ
Ставрополь
Публикуется впервые



Ничья

Старейший горьковский этюдист **Константин Аркадьевич Гаврилов** (1908 г. рожд.) — журналист, ныне пенсионер. Ведет на общественных началах шахматный отдел в «Горьковской правде». Опубликовал около 20 этюдов, в которых использовал идеи и неосуществленные замыслы своих партий. Тяготеет к задачам-миниатюрам.

Кирилл Кириллович Наговицын (1935 г. рожд.) — по профессии плотник. Перворазрядник по шахматам, активный решатель в областных конкурсах. С 1969 года составил около десятка этюдов.

* * *

В Ставропольском крае две газеты — «Ставропольская правда» и «Молодой ленинец» проводят конкурсы решений задач и этюдов, однако этюдная композиция здесь не на высоте.

Дмитрий Егорович Пихуров (1927 г. рожд.) — литейщик. С 1965 года опубликовал около 70 задач и этюдов. Высшее его достижение — VIII место в командном первенстве РСФСР 1968 года.

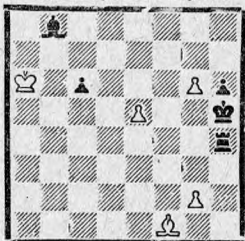
Олег Степанович Крживицкий (1943 г. рожд.) — врач. Этюдами заинтересовался начиная с 1968 года и составил уже около 30 этюдов, но первый из них — коллективно с В. Коровиным — опубликовал только в 1972 г. («Шахматы в СССР», № 1).

* * *

В Калужской области есть шахматный клуб, который мог бы стать центром проведения организационной работы по выявлению и воспитанию местных композиторов, однако и здесь этюдной композиции не уделяется никакого внимания.

Владимир Васильевич Герасимов (1935 г. рожд.) — столяр в совхозе «Чкаловский» Дзержинского района. Выступать со своими этюдами в центральной печати начал в нынешнем году.

№ 95. О. КРЖИВИЦКИЙ
Ставрополь
Публикуется впервые



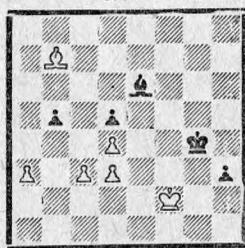
Выигрыш

№ 96. В. ГЕРАСИМОВ
Калужская обл.
Публикуется впервые



Ничья

№ 98. А. МАНДЛЕР
«Ceskoslovensky Sach»
1964 г.



Выигрыш

2. **Г. М. Каспарян**. Этюды. Москва, «ФиС», 1972 г. Тираж 30000 экз. Сборник содержит 269 прокомментированных этюдов выдающегося советского этюдиста Генриха Монсеевича Каспаряна, произведения которого неоднократно появлялись и на страницах нашего журнала. В сборник вошло все лучшее, что создано этим большим художником.

3. **B. Breider, A. Dunder, O. Kaila**. 123 Suomalaista loppulentävää. Helsinki, 1972.

В 1948 году в Финляндии был издан сборник А. Дундера и А. Хиндса (A. Dunder ja A. Hinds) «111 финских этюдов» — избранные произведения финских авторов за 1890—1946 годы. Новая книга является продолжением начатого и включает 123 лучших этюда финских авторов, опубликованных за 1947—1971 годы. Она показывает рост мастерства финских этюдистов за последние 25 лет. Следует отметить отличное оформление книги.

▲ ▲ ▲

Объявлены результаты конкурса этюдов журнала «L'Italia Scacchistica» за 1970 год. Призы: I — Э. Добреску — E. Dobrescu (Румыния), II — Л. Маттеи — L. Mattei (Италия), III — Ал. Кузнецов (Крf4, Le1, Ch7, п. g6, h5; Kpg7, Ла8, Ка6, б8, п. а5, d6, h6. Выигрыш. 1. Le7+ Kph8 2. Le8+ Kpg7 3. Kp15 Kc6 4. L:a8 Kab8 5. Кре6 d5 6. Kp:d5 Kph8 7. Kpd6 Kpg7 8. Кре6 Kd4+ 9. Кре7 Kdc6+ 10. Кре8).

Почетные отзывы: 1 — Л. Маттеи, 2 — М. Горбман (Kpd4, Li7, Kc1, п. a2; Kph8, Lc5, Kc4, п. h2, h6. Ничья. 1. Li8+ Kph7 2. Li7+ Kpg6 3. Li1 Kd2 4. Lh1 L:c1 5. L:c1 Kf3+ 6. Кре3 Kgl 7. Kp12 h1f 8. L:g1+). 3 — Г. Афанасьев и Е. Двизов (Kpa1, Lg4, Ke3, п. a7, c3, e7; Кра3, Фb7, Ld6, п. d7. Выигрыш. 1. Лb4 Ld1+ 2. K:d1 Фd5 3. a8Ф+ Ф:a8 4. Ke3 Фh1+ 5. Лb1 Фе4 6. e8Ф Фе8 7. Kc4+ Кра4 8. Лb4X).

Похвальные отзывы: 1 — Э. Погосяни (Кре4, Ch6, Kd7, п. f6; Kpg8, Kd3, п. i7, h3, h7. Выигрыш. 1. Kp:f3 h2 2. Kpg2 Kf2 3. Kp:h2 Kg4+ 4. Kpg3 K:h6 5. Kp:f4 Kph8 6. Ke5 Kg8 7. K:i7X), 2 — Л. Маттеи 3 — Б. Олимпиив (Кре4, Li8, Се6; Kpd1, п. a6, g2, g5. Ничья. 1. Сb3 Kpe1 2. Lc8+ Kpb1 3. Ca2+ Kpb2 4. Лb8+ Kp:a2 5. Kph3, g1f 6. Лb2+ Кра3 7. Лb3+ Кра4 8. Лb4+ Кра5 9. Лb5+ Кра4 10. Лb4+ Кра3 11. Лb3+ Кра2 12. Лb2+ Кра1 13. Ла2+ Kpb1 14. La1+ Kp:a1 — пат).

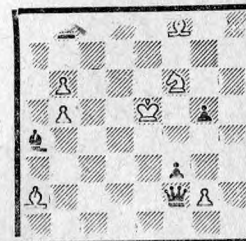
Судил конкурс известный итальянский этюдист, международный мастер по шахматам доктор Энрико Паоли — E. Paoli. Приводим этюд, занявший I место.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. **Dr. A. Mandler**. Studie. Praha, 1970. Тираж 500 экз.

Эта книга, изданная шахматным клубом в Праге, разумеется, стала библиографической редкостью. Она содержит 229 избранных этюдов известного этюдиста Чехословакии д-ра Артура Мандлера (1891—1971) и является продолжением ранее изданного сборника 308 ортодоксальных задач того же автора. Предлагаем вашему вниманию этюд Мандлера, опубликованный в новом сборнике.

№ 97. Э. ДОБРЕСКУ
I приз
«L'Italia Scacchistica»
1970 г.



Ничья

СОДЕРЖАНИЕ

Первая партия матча Спасский — Фишер	11
И. Алексеев. IV Всесоюзный турнир пионерских дружин	4
Москва шахматная	6
А. Гурвич. Полуфиналы первенства ВС СССР	8
На чемпионатах братских республик	10
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Мастер А. Корелов. Актуальный вариант защиты Грюнфельда	11
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Заверняев — Садомский. Примечания мастера А. Садомского	14
Из Всесоюзного турнира пионерских дружин	15
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Л. Кацнельсон. Музыка, литература и шахматная композиция	18
В. Кушниренко. Склероз (юмореска)	20
Тур веселых фигур	20
Конец — делу венец	22
И. Жданов. Чемпионат Латвии среди женщин	23
Л. Вахесаар и Х. Похла. Матч Эстония — Латвия	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Юргенсон. X первенство СССР	25
Н. Онуфриев. I чемпионат Тувинской АССР	25
Турнир памяти Г. Матисона	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	27
Этюды	29
Тур веселых фигур	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Обложка
художника
Гунара Клявы

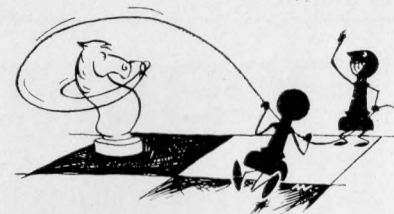
Сдано в набор 5 VII 1972 г.
Подп. к печ. 28 VII 1972 г.
ЯТ 28099.

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26600 экз.
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3362-п.

ТУР

ВЕСЕЛЫХ

ФИГУР



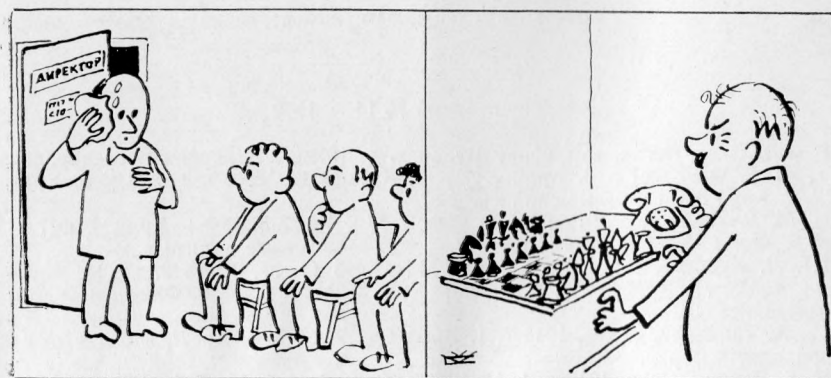
Без слов.
Рис. М. Негелева



Сдвоенные пешки.



Доигрался...



... Следующий!

Рисунки В. Чекарькова

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



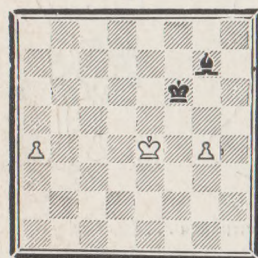
II



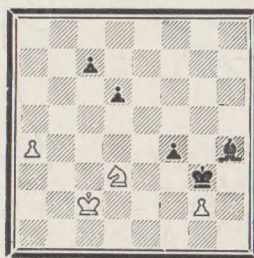
III



IV



V



VI



Во всех позициях — ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 14 — 1972

I. Ортель — Погач, чемпионат Будапешта, 1972 г. В партии последовало: 1. ... e4! 2. Ф:e4 Фc1+ 3. Кpg2 Лc2+ 4. Крf3 Фf1+ 5. Кpg3 Фg1+ 6. Крf3 Фf2+ 7. Кpg4 h5+, и белые сдались.

II. М. Дукич, этюд, 1972 г. 1. f6 a1Ф 2. f7+ Кpg7 3. f8Ф+ Кpg6 4. Фf7+ Кpg5 5. Фg8+ Крf4 6. Фg4+ Кре5 7. Фg7+, и белые выигрывают.

III. Л. Куббель, этюд, 1927 г. 1. Фf3+ Кре5 (1. ... Кpg5 2. Фg2+ Крf5 3. e4+ или 2. ... Крf4 3. e3+) 2. Фе3+ Крf5 3. Фf2+ Кре5 4. Фh2+! и белые выигрывают.

IV. А. Троицкий, схема, 1914 г. 1. Кpd3 Cg1 2. e4 fe 3. Кре2!, и белая пешка проходит в ферзи.

V. Г. Венник, этюд, 1918 г. 1. b6 Cb7 2. Cg2! C:g2 3. f4 gf 4. Крf2, и белые выигрывают.

VI. Л. Прокош, этюд, 1939 г. 1. Кре3 C:c2 2. d4 cd 3. Кpd2, и белые выигрывают.